

Hodnocení projektu - Čokoládovna Drahonice

Skupina kritérií	Název kritéria	Slovní deskriptor	Hlavní otázka
Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny	1) Velmi dobré, 2) Dobře, 3) Dostatečně, 4) Nedostatečně	<p>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatků, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?</p> <p>Komentář Žadatel popisuje specifických potřeb osob z cílové skupiny věnoval patřičnou pozornost a také deklaruje svou dlouhodobou zkušenost s prací s cílovou skupinou, což dokládá způsobem a formou plánované podpory pro osoby z cílové skupiny. Je velmi pravděpodobné, že v průběhu realizace projektu a fungování podniku žadatel poskytne CS adekvátní podporu.</p> <p><i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i></p> <p>Komentář Hlavní a dílčí cíle projektu a podniku jsou žadatelem vymezené nicméně jsou na základní úrovni. Všechny cíle jsou také potřebným způsobem kvantifikované a u každého cíle je také uveden zdroj pro jeho ověření. Popis podnikatelské příležitosti hodnotím jako dostatečný pro vytvoření si základní představy obsahu podnikání a způsobu fungování podniku v průběhu realizace projektu. Žadatel potřebným způsobem rozděluje své plánované činnosti a potřebným způsobem také strukturuje svou nabídku, kterou plánuje zajišťovat v rámci svého nového provozu. V rámci analýzy trhu žadatel vymezuje svou pozici na trhu a jasně vymezuje svůj okruh zákazníků a směry, kterým podnik hodlá provozovat. Konkrétní objednávky žadatel nedokládá. Analýzu konkurence žadatel provedl především z geografického pohledu a chybi jakékoliv cenové srovnání na úrovni cen produktů. Marketing podniku je vzhledem celkovému zaměření podniku nastaven relevantně a je také dostatečným způsobem popsán. Samotná udržitelnost je predikována na základě stávající zkušenosti, nicméně vzhledem k poloze a celkové koncepci podniku je pravděpodobné, že až samotný</p>
Účelnost	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	1) Velmi dobré, 2) Dobře, 3) Dostatečně, 4) Nedostatečně	

			<p>provoz a schopnost žadatele udržet si zákaznky ukáže na životaschopnost tohoto konceptu.</p> <p>Sociální cíle jsou jasně deklarované a z dalšího popisu uvedeném textu podnikatelského plánu je velmi pravděpodobné, že těchto cílů bude v průběhu realizace projektu dosaženo. Sociální principy jsou vymezené jasně a je pravděpodobné, že realizací projektu dojde k jejich naplnění.</p>
	<p>3 Způsob ověření dosažení cíle projektu</p>	<p>1) Velmi dobré, 2) Dobře, 3) Dostatečně, 4) Nedostatečně</p>	<p><i>Nastavil žadatel v projektu vhodný způsob pro ověření dosažení cíle?</i></p> <p>Komentář</p> <p>Ověření dosažení cílů projektu nebude v případě realizace projektu nijak složité, protože u každého cíle je uveden způsob jeho ověření.</p> <p><i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p> <p>Komentář</p> <p>Finanční plán podniku hodnotím jako přehledný a srozumitelný. Na straně nákladů žadatel vymezuje všechny důležité náklady, které hodlá uplatňovat v rámci podniku a které bude nárokovat z rozpočtu projektu. Na samostatném listu uvádí schématický popis kalkulace ceny Tržby žadatel z převážné části odhaduje na základě vlastní zkušenosti a žadatelem stanovené počty osob, které nastavil na základě denní návštěvnosti, se zdají být relevantní. Největší vypovídající hodnotu má tabulka HV. V této tabulce stojí za povšimnutí, že vývoj tržeb má kontinuální nárůst prakticky po celou dobu fungování trvání projektu a žadatel nijak zvlášť nereflektuje sezónní výkyvy, např. dobu letních prázdnin, svátky, Vánoce, Velikonoce a podobně. Což je velmi nepravděpodobné, že nebudou tržby v těchto obdobích kolísat. Žadatelem nastavené průměrné marže jsou relevantní k danému předmětu podnikání. V tomto kontextu žadatel chybí v analýze trhu srovnání s konkurenčními cenami u podobných produktů, který by mohl tímto způsobem srovnat. Celkově tak finanční plán dává předpoklad pro udržitelnost podniku i po skončení projektu, ačkoli samotné tržby z prodeje vlastních výrobků pokryjí náklady až na konci 3. roku fungování podniku. Po celou dobu tak bude žadatel závislý na dotacích z jiných zdrojů (ÚP).</p>
<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>4 Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>1) Velmi dobré, 2) Dobře, 3) Dostatečně, 4) Nedostatečně</p>	

			<p>Položky v rámci rozpočtu projektu jsou věcně správně umístěné a relevantní k předmětu činnosti. Není navrhováno žádné krácení.</p>
	<p>5 Adekvátnost monitorovacích indikátorů</p>	<p>1) Velmi dobré, 2) Dobře 3) Dostatečně, 4) Nedostatečně</p>	<p><i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i></p> <p>Komentář</p> <p>Indikátory jsou vhodně nastaveny.</p>
	<p>6 Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>1) Velmi dobré, 2) Dobře, 3) Dostatečně, 4) Nedostatečně</p>	<p><i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p> <p>Komentář</p> <p>Žadatel vhodně poukazuje na aspekty, prostřednictvím kterých bude naplňovat sociální prospěch podniku. Způsob podpory a zajištění psychosociálních služeb je relevantní a provázaný na specifické potřeby osob z cílové skupiny projektu. Žadatel plánuje realizovat interní vzdělávání i externí vzdělávání zaměstnanců a jednotlivá témata hodnotím také jako relevantní. Náplně práce uvedené v podnikatelském plánu nepředstavují vzhledem k celkovému zaměření podniku nijak významnou bariéru pro vstup cílové skupiny do zaměstnaneckého poměru. Pro zajištění psychosociální podpory žadatel plánuje využít služeb zkušené pracovnice na pozici Odborného metodika - kouče.</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>1) Velmi dobré, 2) Dobře, 3) Dostatečně, 4) Nedostatečně</p>	<p><i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p> <p>Komentář</p> <p>Žadatel pro potřeby realizace projektu vytvořil celkem 5 klíčových aktivit, v rámci kterých popisuje činnosti, jež plánuje v průběhu realizace projektu zajišťovat. Tam uvedené informace hodnotím jako relevantní vzhledem k celkovému popisu a informacím v textu podnikatelského i finančního plánu. Uvedené náklady na jejich realizaci jsou také potřebným způsobem provázané do rozpočtu projektu. Žadatel také věnuje náležitou pozornost pro definování rizik podniku a projektu. Popis fungování provozu a zaměstnanců na pracovišti je popsán vhodně a žadatelem vytvořené podmínky pro zaměstnávání osob cílové skupiny hodnotím jako adekvátní pro CS.</p> <p>Komentář</p>

Vzhledem k požadované částce dotace splňuje žadatel podmínky pro zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity.

V Českých Budějicích dne 18.6.2018

Digitálně podepsal

Mgr. Tomáš Mgr. Tomáš

Chovanec

Chovanec

Datum: 2018.06.18

21:31:53 +02'00'

Mgr. Tomáš Chovanec



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Tomáš Chovanec

Datum podpisu: 12.6.2018

Podpis:

Mgr. Tomáš Chovanec
Digitálně podepsal
Mgr. Tomáš Chovanec
Datum: 2018.06.12
14:21:23 +02'00'