



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## EXPERTNÍ POSUDEK

**K hodnocení projektu: Pečovat i žít**

reg. č. projektu: CZ.03.2.65/0.0./0.0/16\_047/0009831

**Autor:** Ing. Mgr. Vilma Szutová

**Žadatel:** Komunitní služby Vodňanská ryba, z.ú.

**Operační program Zaměstnanost**

**Číslo výzvy:** 493/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_073 – Podpora sociálních a návazných služeb, komunitní centra I.

**Pro potřeby věcného hodnocení podané žádosti o podporu výše uvedeného projektu předkládám podpůrné hodnocení dle kritérií pro věcné hodnocení výzvy MAS.**

Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do čtyř oblastí:

1. Potřebnost
2. Účelnost
3. Efektivnost a hospodárnost
4. Proveditelnost

### Hodnocení projektu dle výše uvedených kritérií

#### 1. POTŘEBNOST PRO ÚZEMÍ MAS VYMEZENÍ PROBLÉMU A CÍLOVÉ SKUPINY

Popis hodnocení kritéria:

Předložená žádost se zaměřuje na další programy a činnosti v oblasti sociálního začleňování (činnosti nad rámec základních činností sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách), na aktivity zaměřené na podporu pečujících osob v regionu MAS Vodňanská ryba, resp. v jeho části – v ORP Vodňany. Žadatel ve své žádosti věnoval dostatečnou pozornost popisu problému, který chce realizací projektu řešit, zaměřil se i na dopady neřešení problému. Problém je konkrétně formulovaný, jeho řešení je v souladu se SCLLD. V textové části žadatel uvádí základní příčiny problému, k analýze problému používá aktuální data Úřadu práce Strakonice, vychází také ze sociodemografické analýzy SCLLD a místní znalosti. Z těchto důvodů jsou příčiny problému popisovány na základě konkrétních informací z území. Žadatel se zaměřil na jednu cílovou skupinu – neformální pečovatelé, která odpovídá výzvě MAS. Neuvádí však, jaké mají neformální pečovatelé nyní možnosti (např. jaké zde působí organizace, které mohou neformálním pečovatelům poskytnout pomoc nebo podporu), popř. proč jsou možnosti nedostupné nebo nevyužívané.

**Deskriptor:** dobré

**Bodové hodnocení:** 26,25



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## 2. ÚČELNOST CÍLE A KONZISTENTNOST

### Popis hodnocení kritéria

Žadatel jasně definoval hlavní cíl projektu – změnu postavení či situace cílové skupiny. Cíl je relevantní ve vztahu k řešení problému, je měřitelný a kvantifikovaný. Klíčové aktivity jsou vhodně zvolené k obsahu projektu a k dosažení plánovaného cíle. Klíčové aktivity a konkrétní realizace projektu směřuje k naplnění specifických potřeb cílové skupiny. Klíčové aktivity zajišťuje realizační tým v dobře dimenzované struktuře s vhodnou pracovní náplní, která je dostatečně specifikována. Žadatel uvádí soupis možných rizik, která by mohla realizaci projektu ohrozit. Opatření, která těmto rizikům předchází, případně je eliminuje, nejsou zcela přesvědčivá především u rizika nedostatečné zapojení cílových skupin. Významným rizikem je nenaplnění cílových hodnot indikátorů, toto riziko není v popisu rizik uvedeno.

**Deskriptor: dobré**

**Bodové ohodnocení: 18,75**

## ZPŮSOB OVĚŘENÍ DOSAŽENÍ CÍLE PROJEKTU

### Popis hodnocení kritéria

Žadatel si stanovil jako cíl projektu podporu osob z cílové skupiny – neformálních pečovateli tak, aby nedocházelo k jejich sociálnímu vyloučení a trvalému postavení mimo trh práce. Žadatel plánuje identifikovat situaci cílové skupiny na začátku zapojení do projektu, zjišťování stavu po ukončení účasti v projektu neuvádí. Kritéria k dosažení stanoveného cíle jsou uvedena jen na úrovni výstupových indikátorů, žadatel nestanovil další kritéria, podle kterých lze identifikovat, že bylo dosaženo plánovaného cíle. Z charakteru cíle projektu lze předpokládat, že informace i konkrétní data, umožňující ověřit výsledky projektu, budou k dispozici.

**Deskriptor: dobré**

**Bodové hodnocení: 3,75**

**Bodové hodnocení za celou oblast 2: 22,5**

## 3. EFEKTIVITA A HOSPODÁRNOST EFEKTIVITA PROJEKTU, ROZPOČET

### Popis hodnocení kritéria

Rozpočet je zpracován stručně, přímé náklady jsou rozčleněny na čtyři položky: osobní náklady rozdělené do položky pracovní smlouvy a dohody o provedení práce, zařízení a vybavení včetně pronájmu a odpisů, nákup služeb a přímá podpora cílové skupiny. Uvedené náklady odpovídají obsahu projektu, jsou k realizaci plánovaných aktivit potřebné. Součástí popisu klíčových aktivit jsou položky rozpočtu, které jsou k realizaci jednotlivých aktivit plánované, popis je ale obecný. Bylo by vhodné jednotlivé položky rozpočtu více rozepsat, popř. zdůvodnit. Rozpočet ale nevykazuje známky neefektivního využívání veřejných prostředků. Výstupy projektu jsou ve vztahu k plánovaným finančním zdrojům nastaveny adekvátně. Personální zajištění projektu je pro realizaci projektu přiměřené.

**Deskriptor: dobré**

**Bodové ohodnocení: 11,25**



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## ADEKVÁTNOST INDIKÁTORŮ

### Popis hodnocení kritéria

Žadatel stanovil v souladu s výzvou dva indikátory. Jedná se o indikátory se závazkem a stanovení výše cílové hodnoty indikátorů má přímou provazbu na výstupy KA. Cílovou hodnotu indikátoru 60000 - celkový počet účastníků žadatel stanovil na 26, z nichž 10 obdrží vyšší než bagatelní podporu. Zdůvodnění cílové hodnoty je stručné, ale dostačující, žadatel se ale nezamýšlí nad tím, jakou kombinaci podpor může účastník získat a jakou kombinaci očekává (např. 6x účast na svépomocné skupině, absolvování 4 kurzů, 1 stáže apod.). Dalším stanoveným indikátorem je indikátor 67001 – kapacita podpořených služeb. Dosažení cílové hodnoty 10 je reálné.

**Deskriptor: dobře**

**Bodové hodnocení: 3,75**

**Bodové hodnocení za celou oblast 3: 15,00**

## 4. PROVEDITELNOST

### ZPŮSOB REALIZACE AKTIVIT A JEJICH NÁVAZNOST

#### Popis hodnocení kritéria

Klíčové aktivity korespondují s výzvou, provázání s rozpočtem je popsáno srozumitelným způsobem. Aktivity na sebe obsahově navazují, navzájem se doplňují. Způsob realizace klíčových aktivit byl zvolen vhodně, ale málo je v žádosti popsána jejich provázanost a prostupnost účastníků. Kompetence realizačního týmu směrem k realizaci projektových aktivit jsou dobře popsány v samostatné příloze.

**Deskriptor: dobré**

**Bodové hodnocení: 7,50**

### ZPŮSOB ZAPOJENÍ CÍLOVÉ SKUPINY

#### Popis hodnocení kritéria

Cílová skupina byla vybrána v souladu s výzvou, její výběr je s ohledem na obsah projektu a cíl vhodný. Žadatel však neuvádí, že by zapojil cílovou skupinu do přípravy žádosti a zjišťoval zájem cílové skupiny o zapojení do projektu. Z projektu ale vyplývá, že by aktivně a přímo vyhledával a oslovoval nebo do oslovení zapojil místní stakeholdery a organizace, které jsou s cílovou skupinou v kontaktu. Z projektu vyplývá, že cílová skupina bude motivována ke vstupu do projektu, k účasti na aktivitách a k dokončování aktivit proaktivním přístupem žadatele. Žadatel plánuje možnost čerpat Příspěvek na péči.

**Deskriptor: dobré**

**Bodové hodnocení: 3,75**

**Bodové hodnocení za celou oblast 4: 11,25**



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

### **ZÁVĚREČNÝ POPIS HODNOCENÍ OVĚŘENÍ ADMINISTRATIVNÍ, FINANČNÍ A PROVOZNÍ KAPACITY**

Z předložené žádosti je patrné, že žadatel je připravený na realizaci projektu v celém popisovaném rozsahu. Finanční a administrativní kapacita žadatele je pro realizaci projektu dostačující, neboť způsobilé výdaje projektu nedosahují 2 mil. Kč. Žadatel tak má dostatečné kompetence pro vedení a realizaci projektu.

#### **POPIS HODNOCENÍ**

Při hodnocení jsem vycházela z vyhlášené výzvy MAS Vodňanská ryba, z.s. a z dostupných metodických pokynů pro hodnotitele projektů OP Zaměstnanost. Následně jsem prostudovala žádost podanou žadatelem a zároveň jsem uplatnila pro hodnocení vlastní profesní znalost projektového řízení.

#### **ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ K HODNOCENÍ**

Žadatel sestavil projektovou žádost s souladu s vyhlášenou výzvou MAS Vodňanská ryba, z.s. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na problémy území. Projekt je v souladu se Strategii CLLD. Cíl je jasný, konkrétní. K dosažení cíle si žadatel vhodně nastavil klíčové aktivity, které na sebe obsahově navazují. Popis klíčových aktivit je přehledný, je uvedeno, kdo z realizačního týmu za jejich realizaci zodpovídá, jsou konkretizovány výstupy. Stanovené výše cílových hodnot indikátorů jsou adekvátní k výstupům klíčových aktivit. K slabým stránkám projektu patří absence popisu způsobu ověřování dosažení cílů projektu, kdy nejsou nastavena kritéria, ani způsob, jakým bude žadatel ověřovat dopad projektu na zlepšení postavení cílové skupiny. Převažují ale silné stránky navrhovaného řešení, projekt je realizovatelný a potřebný v místě realizace projektu.

**Z celkového počtu 100 bodů hodnocení získal projekt 75,00 bodů.**

**Projekt jako celek řeší potřeby CS v území MAS Vodňanská ryba, je potřebný a proto jej po zpracování navržených změn doporučuji k podpoře.**



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Szutová', written over a horizontal dotted line. There is a small blue mark above the signature.

Ing. Mgr. Vilma Szutová



### Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

#### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *VILMA SZUTOVA*

Datum podpisu: *26.6.2018* Podpis: *Szutova*