



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

EXPERTNÍ POSUDEK

K hodnocení projektu: Komunitní centrum Podolí I

reg. č. projektu: CZ.03.2.65/0.0./0.0/16_047/0009849

Autor: Ing. Mgr. Vilma Szutová

Žadatel: Centrum mladé rodiny Milísek, z.s.

Operační program Zaměstnanost

Číslo výzvy: 493/03_16_047/CLLD_16_01_073 – Podpora sociálních a návazných služeb, komunitní centra I.

Pro potřeby věcného hodnocení podané žádosti o podporu výše uvedeného projektu předkládám podpůrné hodnocení dle kritérií pro věcné hodnocení výzvy MAS.

Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do čtyř oblastí:

1. Potřebnost
2. Účelnost
3. Efektivnost a hospodárnost
4. Proveditelnost

Hodnocení projektu dle výše uvedených kritérií

1. POTŘEBNOST PRO ÚZEMÍ MAS VYMEZENÍ PROBLÉMU A CÍLOVÉ SKUPINY

Popis hodnocení kritéria:

Předložená žádost o podporu je zaměřena na komunitní sociální práci, včetně zařízení a vybavení komunitního centra a realizaci doplňkových aktivit. Žadatel popsal problém, na který je projekt zaměřen. Jeho řešení je v souladu se SCLLD. Příčiny problému jsou uvedeny spíše obecně jako souhrn mnoha faktorů, mající vliv na nízkou aktivitu členů komunity a zhoršující se socio-ekonomickou situaci obyvatel. Chybí popis dosavadního řešení problému. Žadatel vytypoval 9 cílových skupin, jejichž členy chce zapojením do realizace projektu zaktivizovat. Všechny cílové skupiny jsou v souladu s výzvou, ale jsou psány stejným způsobem bez rozdílu jejich potřeb. Není stanoven způsob zapojení cílových skupin do aktivit projektu, ani jaký předpokládaný přínos pro členy cílových skupin bude mít jejich zapojení do projektu. Žadatel nedeklaruje zapojení cílových skupin do přípravné fáze projektu tj. jak zapojil členy komunity do příprav, zda společně formulovali druhy aktivit a jejich obsah. Velikost jednotlivých cílových skupin a jejich zapojení do aktivit nemá provazbu na stanovené monitorovací indikátory, MI 60000 a MI 67001 není nastaven.

Deskriptor: dostatečně

Bodové hodnocení: 17,50



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

2. ÚČELNOST CÍLE A KONZISTENTNOST

Popis hodnocení kritéria

Cílem projektu je vytvoření a vybavení lokálního komunitního centra. Vzhledem k tomu, že žadatel v žádosti neuvádí zapojení sociálního pracovníka se vzděláním dle zákona č. 108/2006 Sb. do projektu, není tak zajištěna realizace kvalifikovaná komunitní sociální práce. Žadatel popsal cíl velmi obecně, není možné prokázat, že by byl projektem naplněn. Cíl není měřitelný a počítatelný. Není tak konkretizováno, jakou měřitelnou změnu na zlepšení v důsledku realizace projektu žadatel očekává. KA žadatel nastavil v souladu s obecným cílem projektu, ale uvedl je bez vazby k potřebám cílových skupin a záměru projektu jako celku. Navržený obsah aktivit se neopírá přímo o zjišťovaný zájem cílových skupin. Z popisu KA není zřejmé, jakým způsobem budou přispívat k rozvoji komunity a samostatnosti jejích členů při řešení společných problémů.

Deskriptor: nedostatečně

Bodové ohodnocení: 6,25

ZPŮSOB OVĚŘENÍ DOSAŽENÍ CÍLE PROJEKTU

Popis hodnocení kritéria

Žadatel se příliš nezabýval popisem způsobu ověření dosažení stanoveného cíle projektu, nemá stanovena kritéria, podle kterých lze identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Dosažení plánovaných cílů nelze zjistit ani z výstupů klíčových aktivit, které nejsou zaměřeny na přímou práci s cílovými skupinami. Není tedy zcela jasné, jak bude zjišťována změna stavu před realizací projektu a po jeho realizaci. S ohledem na zaměření projektu lze předpokládat, že budou k dispozici data, jež prokážou dosažení výsledků a výstupů projektových aktivit (např. smlouvy s uživateli, docházka atd.).

Deskriptor: dostatečně

Bodové hodnocení: 2,50

Bodové hodnocení za celou oblast 2: 8,75

3. EFEKTIVITA A HOSPODÁRNOST EFEKTIVITA PROJEKTU, ROZPOČET

Popis hodnocení kritéria

Žadatel zpracoval rozpočet přehledně, k základnímu rozpočtu je přiložen popis realizačního týmu a rozpočet s komentářem. Rozpočet je srozumitelný, největší položkou rozpočtu jsou osobní náklady. Chybí zařazení mzdy sociálního komunitního pracovníka kvalifikovaného dle zákona č. 108/2006 Sb. do rozpočtu, není tak jednoznačné, komu má zařízení a vybavení kanceláře sloužit. Nejsou tak dostatečně odůvodněny tyto náklady, z rozpočtu není zřejmé, které náklady na vybavení budou sloužit pro práci s cílovými skupinami a které budou sloužit realizačnímu týmu.

Deskriptor: dostatečně

Bodové ohodnocení: 7,50



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

ADEKVÁTNOST INDIKÁTORŮ

Popis hodnocení kritéria

Žadatel stanovil pouze jeden indikátor a to 55102 - Počet podpořených komunitních center. Zdůvodnění cílové hodnoty je velice stručné.

MI 60000 – Celkový počet účastníků a MI 67001 – Kapacita podpořených služeb žadatel vůbec neuvádí, přestože se jedná o indikátory se závazkem a stanovení výše cílové hodnoty indikátorů má přímou provazbu na výstupy KA.

Nenaplnění hodnot indikátorů žadatel uvádí v existenci rizik, která mohou ohrozit realizaci projektu.

Deskriptor: dostatečně

Bodové hodnocení: 2,50

Bodové hodnocení za celou oblast 3: 10,00

4. PROVEDITELNOST

ZPŮSOB REALIZACE AKTIVIT A JEJICH NÁVAZNOST

Popis hodnocení kritéria

Projekt bude realizován prostřednictvím třech KA. KA nejsou vhodně nastavené, neboť popisují většinou zřízení a provoz komunitního centra, nikoliv práci s cílovými skupinami. Žadatel uvádí zapojení cílových skupin do průběhu projektu pouze v obecné rovině. Zájem cílových skupin nebyl blíže analyzován. Žadatel nenastavil preferenční kritéria výběru cílových skupin pro zapojení do projektu. V KA je rozsáhleji popisováno převážně neinvestiční vybavení, ostatní aktivity jsou popsány velice stručně a obecně. Kompetence realizačního týmu směrem k realizaci projektových aktivit jsou dostatečně specifikovány.

Deskriptor: dostatečně

Bodové hodnocení: 5

ZPŮSOB ZAPOJENÍ CÍLOVÉ SKUPINY

Popis hodnocení kritéria

Cílové skupiny byly vybrány v souladu s výzvou. Žadatel nepopsal oslovení, výběr ani motivaci cílových skupin k zapojení do projektu. Není prokázán zájem cílových skupin, žadatel neprováděl šetření mezi cílovými skupinami a nedoložil výsledky. Není podrobněji řešeno nastavení procesů spolupráce s cílovými skupinami, není uvedeno, jaký bude mít na cílové skupiny zapojení do realizace projektu dopad. Nebyla zjišťována absorpční kapacita projektových aktivit.

Deskriptor: dostatečně

Bodové hodnocení: 2,50

Bodové hodnocení za celou oblast 4: 7,50



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

ZÁVĚREČNÝ POPIS HODNOCENÍ

OVĚŘENÍ ADMINISTRATIVNÍ, FINANČNÍ A PROVOZNÍ KAPACITY

Celkové způsobilé výdaje převyšují 2 mil. Kč. Na základě údajů uvedených v žádosti (počet zaměstnanců a roční obrat) je administrativní, finanční a provozní kapacita žadatele dle pravidel OPZ považována za dostatečnou.

POPIS HODNOCENÍ

Při hodnocení jsem vycházela z vyhlášené výzvy MAS Vodňanská ryba, z.s. a z dostupných metodických pokynů pro hodnotitele projektů OP Zaměstnanost. Následně jsem prostudovala žádost podanou žadatelem a zároveň jsem uplatnila pro hodnocení vlastní profesní znalost projektového řízení.

ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ K HODNOCENÍ

Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou MAS Vodňanská ryba, z.s. Vymezil cílové skupiny v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na problémy území. Projekt je v souladu se Strategií CLLD. Žádost o podporu má ale příliš mnoho slabých stránek, nejsou dobře popsána navrhovaná řešení.

Slabé stránky:

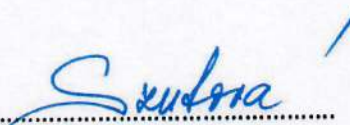
- žadatel neuvádí zapojení kvalifikovaného sociálního pracovníka (dle zákona č. 108/2006 Sb.), v projektu tak absentuje komunitní sociální práce,
- žadatel stanovil 3 nerelevantní klíčové aktivity, ve kterých chybí popis práce s cílovými skupinami,
- klíčové aktivity žadatel uvedl bez vazby k potřebám cílových skupin a k záměru projektu jako celku,
- žadatel nepopisuje způsob ověření dosažení cíle projektu,
- žadatel neuvedl MI 60000 a MI 67001,
- všechny cílové skupiny jsou zapojeny ve všech fázích realizace projektu, žadatel se nezabýval jejich výběrem, nepopsal způsob oslovení cílových skupin, nezabýval se motivací cílových skupin, zájem cílových skupin o vstup do projektu zcela chybí.

Z celkového počtu 100 bodů hodnocení získal projekt 43,75 bodů.

Žadatel předložil nekvalitně zpracovanou žádost, která vykazuje mnoho slabých stránek. Z těchto důvodů projekt nedoporučuji k podpoře.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost


.....
Ing. Mgr. Vilma Szutová



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: VILMA SZUTOVA

Datum podpisu: 26.6.2018 Podpis: 