

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

DOBROU POBUDEU

Výzva MAS č.	A11/03_16_047/CLLD_16_01_073
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/0015697
Název projektu	Podpora činnosti Komunitního centra Heřman
Název zadatele	Obec Heřman
Právní forma zadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/klané je skutečné potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobře	26,25	Zadatel jednoznačně vymezuje problem, který by měl být projektem řešen. Problem je potřebným způsobem analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílové skupiny a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je zasažen do lokální situace, ale není popsáno, jak by doposal řešení a jaká řešení byla účinná. Zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému vhodný. CS jsou popsány adekvátním způsobem, jsou popsány jejich problémy, omezení i možnosti. Je doložena jejich velikost a struktura. Motivace CS k zapojení do projektu ovšem není jednoznačně prokázána, ale rozsah projektových aktivit má potenciál CS aktivizovat. Zadatel se v projektové dokumentaci odvolává na studii proveditelnosti a šetření mezi osobami z CS v předprojektové fázi, ale žádný konkrétní výstup z těchto šetření není doložen.
		Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Zadatel nenastavuje konkrétní způsoby pro ověření kvalitativní změny u CS. Míru sociálního začlenění je ovšem možné odvodit z účasť CS na jednotlivých aktivitách. i když není stanoveno, jakou míru účasť zadatel považuje za úspěš. kvantitativní parametry jsou jasně nastaveny a bude možné ověřit jejich naplnění.
		Effektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	11,25
Efektivnost a hospodárnost						

Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou správně nastavené a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty indikátorů odpovídají věcnému i časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.
Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení CS do realizace projektu je popsáno velmi dobře. Nabídka projektových aktivit je pestrá a reaguje na většinu potřeb CS. Z popisu projektu je zřejmé, jak budou CS projektovými aktivitami procházet, je popsáno, jakými metodami s nimi bude pracováno a jsou zohledněny potřeby a možnosti jednotlivých CS. Za pozitivní považují tvorbu náplně projektových aktivit na základě zjištěných potřeb CS. Připravené aktivity vycházejí z potřeb CS a ty tedy budou velmi pravděpodobně účinně motivovány ke změně. Zajištění vazby CS na území MAS je doložené.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	10	Dobré	7,50	Žadatel popisuje klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová dotace a výstupy a jednotlivé KA jsou logicky provázané. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit potřeby CS. Realizační tým je popsán co do náplně práce, ale nejsou uvedeny kvalifikační požadavky kladené na jednotlivé členy. Rozika projektu jsou vyjmenovává, ale nejsou popsána opatření pro jejich eliminaci. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Za pozitivní považují komplexní pojetí aktivit. Žadatel vhodně kombinuje volnočasové a odborné aktivity při jasné návaznosti na sociální začleňování CS.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Žadatel předkládá kvalitně zpracovaný projekt s dílčími nedostatky:

**Silné stránky:**

- Jasné popsání problému.
- Správně nastavené cíle v kvantitativní rovině.
- Kvalitně popsané CS.

**Slabé stránky:**

- Absence měřitelnosti kvalitativní změny.
- Nedoložená motivace CS k účasti v projektu.

**Návrh krácení rozpočtu:**

Pol. 1.1.3.1.2.1 navrhuji kráčet v celém rozsahu z důvodu nedoložené potřebnosti.

Pol. 1.1.3.2.2.08 navrhuji kráčet z důvodu nesprávného zařazení do přímých nákladů.

Pol. 1.1.3.2.2.20 a 1.1.3.2.2.21 jsou nadhodnoceny, krácení na cenu obvyklou.

Detailní popis krácení je uveden u příslušného kritéria.

Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

**Mgr. Jan Martínek**  
Digitálně podepsal  
Mgr. Jan Martínek  
Datum: 2019.11.12  
21:03:41 +01'00'

Jméno a příjmení:	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Podpis:	Pro	



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



## Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

projekt číslo: CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0015697

název projektu: Podpora činnosti Komunitního centra Heřmaň

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny: MAS Vodňanská ryba, z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které je/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Mgr. Jan Martínek

Datum podpisu:

.....

podpis

Mgr. Jan  
Martínek

Digitálně podepsal  
Mgr. Jan Martínek  
Datum: 2019.10.31  
22:25:42 +01'00'

