



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Protokol z jednání Programového výboru MAS Vodňanská ryba, z. s.

Datum a místo konání: 14. 12. 2021 od 14:00 hodin, zasedací místnost MAS Vodňanská ryba, z. s. nám. Svobody 10, 389 01 Vodňany

Přítomni: 7 členů Programového výboru – viz **příloha č. 1** – Prezenční listina

Členové PV přistoupili k volbě předsedy Programového výboru. Ze členů byl navržen pan Václav Heřman.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Etické kodexy
3. Schválení Kontrolních listů 14. výzvy „MAS Vodňanská ryba, z. s. – IROP – Rozvoj infrastruktury základních škol II“
4. Závěr

ad 1) Zahájení

Předseda Programového výboru přivítal přítomné členy Programového výboru a požádal je o podepsání prezenční listiny.

Předseda Programového výboru určil jako zapisovatele dnešního jednání Ing. Bc. Jitku Rojíkovou, pracovníci Kanceláře MAS.

Na základě prezenční listiny ověřil usnášeníschopnost a zastoupení zájmových skupin a sektorů s výsledkem, že jednání Programového výboru je usnášeníschopné.

ad 2) Etické kodexy osoby podílející se na schvalování harmonogramu, výzev MAS a na koordinaci činností při realizaci SCLLD

Členové Programového výboru se seznámili s etickým kodexem podílející se schválení výzev a alokace z IROP a schvalování Aktualizaci harmonogramu výzev a podílející se s koordinací činností při realizaci SCLLD.

Všichni členové etický kodex podepsali viz **příloha č. 2**.

ad 3) Schválení Kontrolních listů 14. výzvy „MAS Vodňanská ryba, z. s. – IROP – Rozvoj infrastruktury základních škol II“

Programový výbor prodiskutoval veškeré náležitosti kontrolních listech jak KL pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, tak i KL věcného hodnocení viz **příloha č. 3**.

Programový výbor se shodl, že kontrolní listy 14. výzvy vypracované kanceláří MAS splňují veškerá náležitosti.



ad 4) Závěr

Podmínka max. 49 % hlasovacích práv veřejného sektoru SPLNĚNA.

SEKTOR	ABSOLUTNÍ VYJÁDŘENÍ	RELATIVNÍ VYJÁDŘENÍ
Veřejný	3	42,86 %
Soukromý	4	57,14 %
Celkový počet členů PV, kteří hlasovali	7	100 %

Návrh na usnesení:

Programový výbor MAS schválil Kontrolní listy 14. výzvy „MAS Vodňanská ryba, z. s. – IROP – Rozvoj infrastruktury základních škol II“.

Hlasování o návrhu usnesení: přítomno 7 členů PV: pro 7, proti 0, zdržel se 0.

Návrhy byly schváleny.

Jednání skončilo v 15:00 hodin.

Přílohy k zápisu:

1. Prezenční listina
2. Etické kodexy
3. Kontrolní listy 14. výzvy „MAS Vodňanská ryba, z. s. – IROP – Rozvoj infrastruktury základních škol II“

Zapsala dne 14. 12. 2021: Ing. Bc. Jitka Rojíková


.....

Za správnost: Václav Heřman


.....



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PREZENČNÍ LISTINA Z JEDNÁNÍ PROGRAMOVÉHO VÝBORU

14. 12. 2021 od 14.00 hodin v zasedací místnosti MAS Vodňanská ryba, z. s.,

nám. Svobody 10, 389 01 Vodňany

Členové	Zástupce subjektu	Veřejný/ soukromý sektor	Zájmová skupiny	Podpis
1. DSO mezi Vltavou a Otavou	Petr Kápl	VS	Veřejný rozvoj	
2. Obec Heřmaň	Bc. Jana Matoušková	VS	Veřejný rozvoj	
3. Obec Slabčice	Jana Patceltová	VS	Veřejný rozvoj	
4. Obec Tálín	Jana Študentová	VS	Veřejný rozvoj	
5. AGRO Vodňany a. s.	Ing. Jiří Faktor	SS	Zemědělství, lesnictví	
6. Město a venkov, z. s.	Vladimír Bezděkovský	SS	NNO a činnost spolků	
7. POHIP z. s.	Martina Jestřáblová	SS	NNO a činnost spolků	
8. Pekařství a cukrářství Kodádek s. r. o.	Milan Kodádek	SS	Podnikání (nezemědělské)	
9. Heřman Václav	Václav Heřman	SS	Lidé – aktivní občané	

Pracovníci kanceláře MAS:

Ing. Bc. Jitka Rojčková

.....



EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Evropa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení, výběru či přezkumu žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení, výběru a přezkumu ¹(dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které daného projektu při hodnocení a výběru konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení a výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se této výzvy či ji jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Petr Kápl

Datum podpisu: 14. 12. 2021

Podpis:



¹ Etický kodex podepisují všechny osoby zapojené do hodnocení/výběru/přezkumu hodnocení. Týká se to osob v pozicích hodnotitele a schvalovatele provádějící kontrolu FNaP, členů Výběrové komise provádějících věcné hodnocení, členů Programového výboru provádějících výběr a členů Monitorovacího a kontrolního výboru provádějících přezkum hodnocení.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení, výběru či přezkumu žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení, výběru a přezkumu ¹(dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které daného projektu při hodnocení a výběru konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení a výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se této výzvy či ji jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Bc. Jana Matoušková

Datum podpisu: 14. 12. 2021

Podpis:

¹ Etický kodex podepisují všechny osoby zapojené do hodnocení/výběru/přezkumu hodnocení. Týká se to osob v pozicích hodnotitele a schvalovatele provádějící kontrolu FNAP, členů Výběrové komise provádějících věcné hodnocení, členů Programového výboru provádějících výběr a členů Monitorovacího a kontrolního výboru provádějících přezkum hodnocení.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení, výběru či přezkumu žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení, výběru a přezkumu ¹(dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které daného projektu při hodnocení a výběru konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení a výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se této výzvy či ji jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jana Študentová

Datum podpisu: 14. 12. 2021

Podpis:



¹ Etický kodex podepisují všechny osoby zapojené do hodnocení/výběru/přezkumu hodnocení. Týká se to osob v pozicích hodnotitele a schvalovatele provádějící kontrolu FNaP, členů Výběrové komise provádějících věcné hodnocení, členů Programového výboru provádějících výběr a členů Monitorovacího a kontrolního výboru provádějících přezkum hodnocení.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení, výběru či přezkumu žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení, výběru a přezkumu ¹(dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které daného projektu při hodnocení a výběru konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení a výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se této výzvy či ji jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Faktor

Datum podpisu: 14. 12. 2021

Podpis:



¹ Etický kodex podepisují všechny osoby zapojené do hodnocení/výběru/přezkumu hodnocení. Týká se to osob v pozicích hodnotitele a schvalovatele provádějící kontrolu FNAP, členů Výběrové komise provádějících věcné hodnocení, členů Programového výboru provádějících výběr a členů Monitorovacího a kontrolního výboru provádějících přezkum hodnocení.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení, výběru či přezkumu žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení, výběru a přezkumu ¹(dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které daného projektu při hodnocení a výběru konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení a výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se této výzvy či ji jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Vladimír Bezděkovský

Datum podpisu: 14. 12. 2021

Podpis:

¹ Etický kodex podepisují všechny osoby zapojené do hodnocení/výběru/přezkumu hodnocení. Týká se to osob v pozicích hodnotitele a schvalovatele provádějící kontrolu FNAP, členů Výběrové komise provádějících věcné hodnocení, členů Programového výboru provádějících výběr a členů Monitorovacího a kontrolního výboru provádějících přezkum hodnocení.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení, výběru či přezkumu žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení, výběru a přezkumu ¹(dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které daného projektu při hodnocení a výběru konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení a výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se této výzvy či ji jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Martina Jestřábová

Datum podpisu: 14. 12. 2021

Podpis:



¹ Etický kodex podepisují všechny osoby zapojené do hodnocení/výběru/přezkumu hodnocení. Týká se to osob v pozicích hodnotitele a schvalovatele provádějící kontrolu FNaP, členů Výběrové komise provádějících věcné hodnocení, členů Programového výboru provádějících výběr a členů Monitorovacího a kontrolního výboru provádějících přezkum hodnocení.

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení, výběru či přezkumu žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vodňanská ryba, z. s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení, výběru a přezkumu ¹(dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které daného projektu při hodnocení a výběru konkurují, se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu a výběru daného projektu ani ostatních projektů, které danému projektu při hodnocení a výběru projektů konkurují, ani nebude zasahovat do jednání týkající se této výzvy či ji jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Václav Heřman

Datum podpisu: 14. 12. 2021

Podpis:

¹ Etický kodex podepisují všechny osoby zapojené do hodnocení/výběru/přezkumu hodnocení. Týká se to osob v pozicích hodnotitele a schvalovatele provádějící kontrolu FNAP, členů Výběrové komise provádějících věcné hodnocení, členů Programového výboru provádějících výběr a členů Monitorovacího a kontrolního výboru provádějících přezkum hodnocení.

Kritéria přijatelnosti – nenapravitelná

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení (kořenového kritéria)	Přidělené hodnocení (A/V/NR/NE/hodnoceno)	Odůvodnění (vypíše se vždy, i v případě NR)
1.	<p>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</p> <p>Je žádost o podporu podává v písemné formě přes MŠ2014. U věcné souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (statutárního zástupce) žadatele (čestné prohlášení č. 20)? Pozn. výpis z rejstříku trestů je nezbytnou součástí podání, které bude odloženo pro naplnění územního prohlášení. Výpis z Rejstříku trestů právníků naleznete na adrese: https://resnice.pis.rjpr.cz/podnikatelska/oboznameni, že žadatelé nikdy udělen záznam přijímání dotací a subvencí? V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NE.</p>	<p>Žádost o podporu</p>	<p>ANO – Žadatel – statutární zástupce nebo osoba pověřená doložit čestné prohlášení (dotační podmínka poskytovatelů zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.</p>		
2.	<p>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 2.4 a výzvu MAS.</p> <p>Je žadatelem (základní Datová oblast žádosti) (subjekt) (typ subjektu-žadatele) příjemce: - kraj - organizace zřizované nebo zřídlávané krajem - obec - organizace zřizované nebo založené obcí - nezávislé neziskové organizace - církev - církevní organizace - příspěvkové organizace organizací složené státní - školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání - další subjekty podléhající se na realizaci vzdělávacích aktivit</p> <p>Pozn.: Dalšími subjekty podléhající se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty: - které mají zapísanou volnou kvótu č. 72 " Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti (nebovatelní pro aktivity infrastruktura základních škol a infrastruktura středních škol a vyšších odborných škol). Pokud jsou tyto subjekty zapísány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapísanou věcnou činnost. Školská právnická osoba spadá do kategorie "Škola a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání" a "škola a školská zařízení v oblasti středního vzdělávání a vyšší odborné školy". Nestátní neziskové organizace, církev a církevní organizace musí vykonávat: - činnost v oblasti školství</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS</p>	<p>ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p>		
3.	<p>Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Vodňanská ryba, z.s. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Vodňanská ryba, z.s...</p>		
4.	<p>Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</p> <p>Je projekt uveden v příloženém Místním akčním plánu (MAPU), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP?</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD</p>	<p>ANO – Projekt je v souladu s příloženým Místním akčním plánem. NE – Projekt není v souladu s příloženým Místním akčním plánem.</p>		
5.	<p>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p>Není předmětem projektu výstavba (vrtník) nové školy (školského zařízení) pro základní vzdělávání?</p> <p>Výstavba "nové školy" je chápána v širším smyslu jako výstavba, která v době vyhlášení výzvy nebyla uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení (zru. neprovozují k datu vyhlášení výzvy nebo je škole přidělena tzv. IZO). Tato skutečnost rozhoduje o tvé pomoci výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel doloží v rámci povinných příloh žádosti o podporu. Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení (škola) (ať již tzv. výstavba na zelené louce nebo výstavba, které předchází demolice stávajícího objektu) ani přístavba, nástavba či rozšíření existující školy, není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy".</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p>ANO – Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy.</p>		

Kritéria přijatelnosti - napravitelná					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odkvosená (vypíše se vždy, i v případě NR)
1.	<p>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.</p> <p>Je zahájen a ukončen realizace projektu v rozmezí let 1. 1. 2014 a 30. 6. 2023 (tabulka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Spadají členské skupiny určené v žádosti o podporu (tabulka Datová oblast žadatelů/členské skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?</p> <p>Může členská skupina být:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osobou sociálně vyloučená, - osobou ohroženou sociálním vyloučením, - osobou se specifickými vzdělávacími potřebami, - pedagogičkou pracovníci, - pracovníci z dané oblasti pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb, - žáci (studenti) <p>Je misionem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (tabulka Datová oblast žadatelů/územní projekt/územní opatření/Místo realizace)? <i>Roční údaje není záležet, ale místo realizace projektu. Sídlo, firma se může lišit od místa realizace projektu.</i></p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – Projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – Projekt není v souladu s výzvou MAS.		
2.	<p>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 634 366,02 Kč?</p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 200 000 Kč?</p>	Výzva MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.		
3.	<p>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p> <p>Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?</p> <p>Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.		
4.	<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsána odůvodnění potřebnosti realizace projektu?</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – Žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.		
5.	<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR.</i></p> <p>Prům. limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatňuje pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo právo stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebudou žádné výkazy pozemek a stavby oddělené, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdej.</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.		
6.	<p>Výsledky projektu jsou udržitelné.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozy udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro životnost projektu min. 3 let od ukončení financování. NE – Žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 3 let od ukončení financování.		
7.	<p>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</p> <p>Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/nulový vliv na horizontální priority (tabulka Správa věcných ukazatelů/horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10, 6. část – Vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, přílože jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel nebo v kapitole 10 směry Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?</p> <p>Pokud byl v některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní vliv na danou prioritu? věcných ukazatelů/horizontální principy), a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – Projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.		
8.	<p>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		

9.	<p>Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019 - 2023.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti uvedena váha složek (základní kompetence) i Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019 - 2023 pro základní vzdělávání v. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena?</p> <p>Zobník může vnést jakékoliv opatření ze Strategie pod body C.1, C.2 a C.3. Lze akceptovat i odkaz na nelegální opatření pod bodem G: <i>Bovne příležitost se vzdělávat, poradenství, vzdávání dětí, škola a studium se speciálními vzdělávacími potřebami. Opatření, které budete uvést, musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena. Pokud budete navrhnout přímý název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká základního školství, že souvisí s projektem, a ne výrazně se stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, hodnotit nebude vyzývá, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání.</i></p>	<p>ANO – Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019 - 2023.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019 - 2023.</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019 - 2023 pro základní vzdělávání</p>		
10.	<p>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti znevýhodněním.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (je zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)?</p> <p>Hodnotit dle toho, jakou úroveň podpoří podle popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, v rámci kterých má žadatel prakticky realizovat neakademické a neorganizované přístupy k marginalizovaným skupinám, a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedením cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.</p> <p>Není ve Studii proveditelnosti uvedeno, že součástí projektu je budování přípravných tříd?</p> <p>Není ve Studii proveditelnosti uvedeno, že v rámci projektu jsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatné oddělené kapacity) pro studenty se zdravotním postižením?</p> <p> Pozn.: není možné podporovat ZS samostatně zřízené pro žáky se zdravotním postižením (dále žby speciální či praktické), ani budování samostatné kapacity pro zdravotně postižené žáky v běžném školním zařízení.</p>	<p>ANO – Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáků se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Nepoují finanční podporovány aktivity zařazené děti do specifických zařízení: - do samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích skupin SVP určeného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení.</p> <p>NE – Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáků se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazené děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích skupin SVP určeného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení.</p>	<p>ANO – Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáků se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Nepoují finanční podporovány aktivity zařazené děti do specifických zařízení: - do samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích skupin SVP určeného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení.</p> <p>NE – Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáků se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazené děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích skupin SVP určeného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení.</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	
11.	<p>Projekt realizoval podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.</p> <p>Nebývá jakkoliv podporována aktivita řešení v posuzovaném projektu vybraná k financování (ve smyslu vydaní závazného právního aktu) či již profinancovaná z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ. U Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol?</p>	<p>ANO – Projekt realizoval podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NE – Projekt byl podporován z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Národní fond pro podporu MŠ a ZŠ (fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol)</p>		

Celkové hodnocení	Podpis	Datum
Jméno a příjmení hodnotitele:		
Jméno a příjmení schvalovatele:		

Platnosti od: xx. xx. 2021

Název výzvy MAS:	MAS Vodňanská ryba z.s. - IROP - Rozvoj infrastruktury základních škol II
Číslo výzvy MAS	14
Název výzvy ŘO:	68. výzva - Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení - integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost):	verze 1.4, platnost 17. 9. 2020
Obecná pravidla (verze, platnost):	verze 1.14, platnost 1. 3. 2021

Název projektu:	
Registrační číslo:	
Žadatel:	

**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu ve 14. výzvě s názvem "MAS Vodňanská ryba z.s. – IROP – Rozvoj infrastruktury základních škol II" – aktivita č. 4
Infrastruktura pro vzdělávání a celoživotní učení**

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Hodnocení (body)	Odůvodnění	
1.	Velikost obce. <i>(Aspekt účelnosti)</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Číslo - počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2021 (https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112021)	obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 1 000 obyvatel	30 bodů	
			obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001-4 000 obyvatel	20 bodů	
			obec, na jejímž území je projekt realizován, má 4 001 obyvatel a více	10 bodů	
2.	Projekt je zaměřen na jednu či více klíčových kompetencí: • komunikace v cizích jazycích • oblast přírodních věd • technické a řemeslné obory • práce s digitálními technologiemi. <i>(Aspekt efektivnosti a účelnosti)</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	projekt je zaměřen na víc jak 3 klíčové kompetence	20 bodů	
			projekt je zaměřen na 2-3 klíčové kompetence	10 bodů	
			projekt je zaměřen 1 klíčovou kompetencí	5 bodů	
			projekt není zaměřen na žádnou klíčovou kompetenci	0 bodů	
3.	V projektu jsou identifikována rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti projektu a způsoby jejich eliminace. <i>(Aspekt proveditelnosti)</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	žadatel identifikoval rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti projektu a popsal způsoby jejich eliminace	20 bodů	
			žadatel identifikoval rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti projektu a nepopsal způsoby jejich eliminace	10 bodů	
			žadatel neidentifikoval rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti projektu a nepopsal způsoby jejich eliminace	0 bodů	
4.	Součástí projektu je zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. <i>(Aspekt účelnosti a potřeby)</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	součástí projektu je zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu	10 bodů	
			součástí projektu není zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu	0 bodů	
Součet					

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 40 bodů. Maximální počet bodů je 80.

Složení komise	Podpisy přítomných členů hodnotící komise	Závěrečné vyjádření komise (projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení)
Jméno a příjmení		
Jméno a příjmení		
Jméno a příjmení		
Jméno a příjmení		
Jméno a příjmení		
Jméno a příjmení		

Datum a místo konání hodnotící komise	
Jméno a podpis zapisovatele	