

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO A KONTROLNÍHO VÝBORU MAS VODŇANSKÁ RYBA, z.s. 1/2019

**Termín konání:** 18. 6. 2019

**Místo konání:** zasedací místnost MAS Vodňanská ryba, z.s., nám. Svobody 10, Vodňany

**Čas konání:** 17:00 hodin

**Přítomni:** dle prezenční listiny

### **Program:**

1. Zahájení, schválení programu
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatele zápisu
3. Mid-term evaluace realizace Integrované strategie CLLD
4. Zpráva o hospodaření MAS Vodňanská ryba za rok 2018
5. Diskuze, závěr

ad 1) Předseda Monitorovacího a kontrolního výboru pan Jaroslav Šikl přivítal přítomné členy a požádal o podepsání prezenční listiny. Na základě prezenční listiny ověřil usnášenischopnost a zastoupení zájmových skupin a sektorů s výsledkem, že jednání Monitorovacího a kontrolního výboru je usnášenischopné. Dále předložil návrh programu dnešního jednání tak, jak byl spolu s podkladovými materiály zaslán členům. Nikdo z přítomných neměl k programu připomínky ani doplňky.

Hlasování: všichni přítomní pro návrh

**Usnesení 1/2019:** Monitorovací a kontrolní výbor schvaluje program dnešního jednání.

ad 2) Přítomní členové Monitorovacího a kontrolního výboru jmenovali PhDr. Alenu Cepákovou zapisovatelkou a pana Jaroslava Šikla ověřovatelem zápisu.

Hlasování: všichni přítomní pro návrh

**Usnesení 2/2019:** Monitorovací a kontrolní výbor schvaluje zapisovatelku PhDr. Alenu Cepákovou a ověřovatele zápisu Jaroslava Šikla.

ad 3) Předsedkyně předložila přítomným Mid-term evaluaci realizace Integrované strategie CLLD a to na základě doporučení Valné hromady, která ji vzala na vědomí.

Jedná se o střednědobé hodnocení práce MAS, které vyžaduje MMR. Zpráva byla členům MAS zaslána elektronicky a musí být na MMR odeslána do 30. 6. 2019.

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,

2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Vodňanská ryba.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
  - a) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

## Výsledky evaluace

Klíčová zjištění z jednotlivých částí jsou shrnuta v následujícím přehledu.

### Část A

- Je nutné průběžně sledovat aktualizace výzev pro individuální projekty, příslušných pravidel a informací vydávaných řídicími orgány.
- Přípravu výzev je nutné zahájit v předstihu, mnohem dříve, než odpovídá lhůtám uvedeným v Minimálních požadavcích pro implementaci CLLD.
- Individuální konzultace jsou nenahraditelné, semináře jsou spíše informací o rozdělení žádostí. V obtížných případech je vhodná konzultace s ŘO.
- Rostoucí administrativní náročnosti kontroly FNP (IROP) a administrativní kontroly projektů PRV lze částečně čelit včasným schválením kontrolních listů a jejich pečlivým zpracováním (IROP) a konzultacemi se žadateli (PRV, IROP).
- Pro práci se systémem je nutné mít v ruce aktuální verzi příslušné příručky.
- V kritériích pro věcné hodnocení roste tlak na jednoznačná, většinou číselná kritéria, je nutno hledat kompromis – používat taková, která nejsou diskriminační vůči některé skupině žadatelů, a přitom, ještě hodnotit něco, co může žadatel ovlivnit a co aspoň částečně vypovídá o kvalitě a potřebnosti projektu.
- Přesuny alokací mezi opatřeními budou řešeny změnami ISg až po schválení střednědobé evaluace.
- K posílení animace v území a povědomí o MAS je třeba lépe využívat lokálních médií a bude vedena i propagací v médiích s krajským dosahem.

### Část B

- Východiska pro realizaci SCLLD jsou použitelná i po pěti letech. Objevují se nová rizika (sucho, poškozování krajiny), trvá nedostatek příležitostí pro práci v obcích. Stále platí, že realizací SCLLD se může řešit nebo zčásti vyřešit jen malý díl problémů, které obce, podnikatelé a neziskové organizace v území MAS mají. Podcenili jsme administrativní náročnost podání žádostí a složitost schvalování na straně ŘO a musíme reagovat na zpoždění na startu a na výzvy IROP, které konkurují výzvám

MAS.

- Cíle a opatření SCLLD odpovídají potřebám a problémům území MAS zhruba ve stejné míře jako v době vzniku strategie. Drobná zlepšení jsou možná změnami ISg.
- K vyřešení většiny problémů v území by bylo potřeba mít prostředky řádově vyšší, než jsou alokace MAS.

### Část C

- Plánovaný harmonogram výzev nepočítal s dvouletým zpožděním na startu. Navzdory tomu je čerpání a zazávazkování projektů v PRV a OPZ velmi dobré. Zaostává pouze čerpání v PR IROP, které je však způsobeno především dlouhým procesem schvalování žádostí.
- V dosahování hodnot indikátorů je MAS v PRV „v předstihu“ – indikátory jsou již téměř splněny. V OPZ budou indikátory zcela naplněny po vyčerpání celé alokace. V IROP je čerpání teprve na počátku (přestože více než polovina alokace je „zazávazkována“).
- U sledovaných projektů (případové studie) byly potřeby cílové skupiny naplněny v míře, kterou umožňoval rozsah projektů, tedy intervence splnila svůj účel.
- Intervence ve sledovaných projektech byly vynaloženy účelně, s efektivitou přiměřenou rozsahu projektů.
- K dosahování specifických cílů v opatřeních a fichích programových rámců přispívají v místě významně investiční záměry v IROPu pro zlepšení stavu občanské vybavenosti (školy, komunitní centra). Dílčím přínosem pro nabídku pracovních příležitostí je vytváření pracovních míst (PRV, OPZ).
- Přidanou hodnotou LEADER/CLLD je především posílení spolupráce subjektů v území a sdílení dobré praxe. Spolupráci lze podporovat nastavením kritérií věcného hodnocení (PRV, IROP). V projektech OPZ je spolupráce subjektů, žadatele s neziskovým sektorem apod. předpokladem účinného působení na cílovou skupinu a „udržitelnosti“ projektu.
- Znalost terénu a adresné oslovování potenciálních žadatelů umožňuje podpořit projekty, které přispívají k rozvoji venkova.

### Implementace navrhovaných opatření

Z procesů hodnocených v části A jsou největší problémy – vedle vysoké administrativní náročnosti zpracování žádosti pro žadatele i MAS (zejména v žádostech IROP) – s věcným hodnocením. Pod tlakem řídicích orgánů jsou hodnotící kritéria omezována na jednoznačná, většinou číselná, která nevystihují dostatečně potřebnost a kvalitu projektů.

Opatření k zlepšení čerpání alokace byla většinou již přijata, ke zlepšení efektivity vynaložených intervencí není třeba již přijímat žádná opatření. V PR IROP lze zvážit úpravy alokací po úplném vyhodnocení a kontrolách projektů z výzev vyhlášených v roce 2018.

V PRV je možné přijmout změny teprve po schválení střednědobé evaluace a také po vyjasnění, kam budou přesunuty nevyčerpané finanční prostředky.

V porovnání období 2007-2013 a 2014-2020 lze konstatovat, že MAS mají na realizaci záměrů žadatelů výrazně víc peněz, ale průnik mezi tím, co MAS by měly dělat (podpora venkovských oblastí) a tím, čemu skutečně mohou pomáhat, se zmenšil. Je to důsledek posunu obsahu programových rámců. PRV se stal programem na podporu podnikatelů

(převážně zemědělských), ale IROP důležité oblasti PRV nenahradil, a navíc jeho administrativní náročnost odrazuje mnohé, zejména drobné žadatele.

**Usnesení 3/2019: Monitorovací a kontrolní výbor schvaluje Evaluační zprávu – mid term evaluace realizace Integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Vodňanská ryba „Lidé venkovu, venkov lidem“ a pověřuje předsedkyni MAS jejím odesláním na MMR.**

ad 4) Monitorovací a kontrolní výbor vzal na vědomí zprávu a výrok nezávislého auditora INEKS spol. s r. o., že účetní uzávěrka k 31. 12. 2018 podává věcný a poctivý obraz aktiv a pasiv MAS Vodňanská ryba, z.s.

**Monitorovací a kontrolní výbor bere na vědomí** Zprávu nezávislého auditora o ověření účetní uzávěrky k 31. 12. 2018 a Zprávu nezávislého auditora o ověření účetní závěrky – audit projektu Provozní a animační výdaje MAS Vodňanská ryba reg. č. projektu CZ.06.4.59/0.0/0.0/15\_003/0007574 za rok 2018.

ad 5) V bodě Diskuze, závěr podala předsedkyně MAS informace k čl. 20 Programu rozvoje venkova. Zbylé finanční prostředky z PRV (cca 4 mil. Kč) budou změnou strategie převedeny do čl. 20, který je zaměřen na rozvoj především malých obcí. Bude na Programovém výboru, které oblasti pro podporu vybere a jaká stanoví preferenční kritéria.

**Monitorovací a kontrolní výbor bere na vědomí informace k čl. 20 Programu rozvoje venkova.**

Na závěr předseda Monitorovacího a kontrolního výboru poděkoval přítomných za účast.

Zapsala: PhDr. Alena Cepáková

.....  
*Alena Cepáková*

Ověřovatel zápisu: Jaroslav Šikl

.....  
*Jaroslav Šikl*