



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Místní akční plán
správního obvodu obce s rozšířenou působností
Vodňany

SWOT 3 Analýzy
prioritních oblastí a jednotlivých opatření MAP

Projekt „MAP v ORP Vodňany“

Reg.č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000029

realizátor: MAS Vodňanská ryba, z. s.





SWOT - 3 ANALÝZA PRIORITNÍCH OBLASTÍ VE SPRÁVNÍM OBVODU ORP VODŇANY

PRIORITA 1 UDRŽENÍ DOSTUPNOSTI A ZKVALITNĚNÍ PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Dobrá dostupnost MŠ (geograficky, rozmístění), různorodost (soukromé MŠ, obecní MŠ), dostatečná kapacita MŠ 2. ZUŠ – možnost vzdělávání i dětí předškolního věku – podchycení talentu – předškolní kolečko 3. Velmi dobrá úroveň předškolního vzdělávání, dostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků (v blízkosti SPgŠ a PF JU), flexibilita, kreativita pedagogických pracovníků MŠ	1. Velký počet dětí ve třídách 2. MŠ – nevyhovující prostory (malé místnosti) 3. U většiny MŠ chybí bezbariérovost budov
O – příležitosti	T - hrozby
1. Dovybavení MŠ dle potřeb 2. Rozvoj spolupráce se ZŠ 3. Rozvoj spolupráce s organizacemi, podniky, institucemi	1. Způsob financování regionálního školství (výkonové) 2. Narůstající administrativa a byrokracie 3. Přenášení kompetencí rodiny na školy a instituce

PRIORITA 2 UDRŽENÍ DOSTUPNOSTI A ZKVALITNĚNÍ ZÁKLADNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Dobrá dostupnost – geografické rozmístění 2. Dostatečná kapacita pro přijetí dítěte se SVP 3. Speciální škola – dostatečná kapacita	1. Nerovnoměrné rozložení ZŠ Vodňany (vybavenost jednotlivých budov) 2. Nedostatek sportovišť 3. ZŠ Vodňany – 2 budovy bariéry
O – příležitosti	T - hrozby
1. Zkvalitnění vzdělávání ZŠ Vodňany (sloučení škol- stejné podmínky) 2. Vytvoření školního poradenského pracoviště 3. Další vzdělávání pedagogických pracovníků, sdílení poznatků dobré praxe, rozvoj spolupráce s pedagogy z jiných škol	1. Způsob financování regionálního školství (výkonové) 2. Nedostatek pedagogů 3. Zrušení speciální školy



PRIORITA 3 ROZVOJ A ZKVALITNĚNÍ NEFORMÁLNÍHO A ZÁJMOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Existence DDM a jeho pobočky v Bavorově – dostupnost - Nabídka volnočasových aktivit – široké spektrum organizací NZV - Nabídka kroužků ve školách	- ŠD Vodňany – nedostatek prostor – žáci ve třídách - Chybí zázemí pro neorganizované volnočasové aktivity - Nedostatek vedoucích v DDM
O – příležitosti	T - hrozby
- Rozšíření nabídky volnočasových aktivit - Podpora lidí pracujících s dětmi v jejich volném čase - Budování a obnova zázemí pro volnočasové aktivity dětí	- Jednostranné dovednosti u dětí - Rostoucí legislativní zatížení - Nedostatečné finanční zdroje na infrastrukturu a činnosti

OSTATNÍ

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Fungující svazky obcí a MAS v území - Fungující mateřská centra (Bavorov, Chelčice, Vodňany) - ZUŠ Vodňany, pobočka Bavorov – dostupnost	- Špatná dostupnost PPP – chybí odloučené pracoviště ve Vodňanech - Chybí nízkoprahové zařízení pro děti a mládež dle zákona č. 108/2006 Sb. - Nedostatečná kapacita ZUŠ – nevyhovující prostory
O – příležitosti	T - hrozby
- Zajištění sociálních služeb podporujících rodiny s dětmi se SVP - ZUŠ – otevření literárně dramatického oboru - DVPP pro ZUŠ	- Rychle se měnící legislativa - Nadměrná administrativa - Pedagogové ZUŠ nejsou odborně vzdělávání v práci s dětmi se SVP



SWOT – 3 ANALÝZA K OPATŘENÍM MAP - PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Čtenářská pregramotnost (ČP)

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Školy podporují rozvoj ČP a řečových aktivit v rámci ŠVP (mají stanoveny konkrétní cíle) 2. Ve školách existuje nebo je využívána knihovna (školní, místní) 3. Ve školách existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování ..)	1. Chybí definice pojmu ČP (co všechno tam patří) a metodická podpora 2. Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti ČP, nejsou ve školách dostatečně využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje ČP 3. Učitelé nedostatečně využívají poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje ČP mezi sebou a s učiteli z jiných škol
O – příležitosti	T - hrozby
1. Sdílení zkušeností a rozvoj spolupráce 2. Využívání dotací a grantů na rozvoj ČP 3. Snižování počtu dětí ve třídách	1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj ČP (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji ČP, nedostatečný počet pomůcek ...) 2. Nadbytečná administrativa na úkor vzdělávacího procesu 3. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje ČP na národní úrovni

Matematická pregramotnost (MP)

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Školy podporují rozvoj matematické pregramotnosti v rámci ŠVP (mají stanoveny konkrétní cíle) 2. Dostatečná vybavenost pro matematickou pregramotnost v mateřských školách 3. Kreativita pedagogů a ochota vzdělávat se v oblasti matematické pregramotnosti	1. Nedostatečná vzdělávací nabídka, nedostatek metodických materiálů a chybějící metodické vedení 2. Učitelé MŠ nedostatečně využívají poznatky v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol 3. Nedostatečné podmínky pro individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku



O – příležitosti	T - hrozby
1. Sdílení zkušeností a rozvoj spolupráce 2. Využívání dotací a grantů na rozvoj matematické pregramotnosti 3. Snižování počtu dětí ve třídách	1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji MP, nedostatečný počet pomůcek ...) 2. Nekvalitně nastavený systém vzdělávání i odborné praxe 3. Nadbytečná administrativa na úkor vzdělávacího procesu

Inkluze/společné vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Dobrá podpora v legislativě, dobrá metodická podpora PPP a SPC 2. Školy kladou důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vedou k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi, učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost) 3. Školy umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímají jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy, pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte, pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí)	1. Dlouhé vyšetřovací lhůty v poradenských zařízeních 2. Školy nejsou bezbariérové (jedná se o bezbariérovost jak vnější tj. zpřístupnění školy tak i vnitřní tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy) 3. Velký počet dětí ve třídách
O – příležitosti	T - hrozby
1. Přizpůsobení prostor dětem se SVP 2. Menší počet dětí ve třídách s dětmi se SVP 3. Zapůjčování kompenzačních pomůcek mezi školami	1. Nedostatečné finanční ohodnocení nepedagogických pracovníků ve funkci školního asistenta a chůvy 2. neochota rodičů a někdy i pediatriů přiznat handicap dítěte, popírání problémů 3. často není zajištěna včasná diagnostika



Polytechnické vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je realizováno v souladu s RVP PV 2. Dostatek pomůcek i finančních prostředků na rozvoj polytechniky 3. Dobrá spolupráce s rodiči i firmami 4.	1. Chybí prostor pro polytechniku vnitřní i vnější 2. Velký počet dětí ve třídách 3. Nedostatečné pedagogické zajištění s ohledem na bezpečnost
O – příležitosti	T - hrozby
1. Pokračování projektů typu „Expedice-Světlozor“ 2. DVPP v oblasti polytechniky 3. Sdílení dobré praxe a spolupráce mezi školami	1. Přehnané požadavky na zajištění bezpečnosti dětí brání zdravému rozvoji dítěte a odrážejí učitele od této činnosti 2. Mimo školu málo podnětů pro stimulaci rozvoje polytechniky 3. Nedostatek příležitostí k DVPP v oblasti polytechniky

Kompetence ke kreativitě a iniciativě dětí

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Školy podporují klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV, systematicky učí prvům iniciativy a kreativity, prostředí a přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí 2. Školy nabízejí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňují dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu) 3. Školy informují a spolupracují v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří)	1. Hodně dětí ve třídách, málo času na individuální práci 2. Negativní vliv konzumního způsobu života na rozvoj tvořivosti a estetického cítění 3. Dětem chybí trpělivost a vytrvalost, neumí si užít radost z procesu tvoření, touha po rychlém výsledku
O – příležitosti	T - hrozby
1. Navázání na tradice, zvyky, roční cyklus, tradiční hodnoty 2. Sdílení zkušeností, stáže, workshopy 3. Podpora spolupráce s rodiči v oblasti kompetencí ke kreativě a iniciativě dětí	1. Velký počet dětí ve třídách 2. Nejsou podmínky pro personální zajištění 3. Konzumní způsob života, všechno si koupí, nenutí je cokoliv si udělat



Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání 2. Výuka směřuje k přípravě na výuku v ZŠ, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích, školy rozvíjí schopnosti dětí učit se 3. Školy budují povědomí o etických hodnotách, mají formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	1. Velký počet dětí ve třídách 2. Negativní vliv médií, špatné vzory 3. Nerespektování pravidel MŠ ze strany rodičů
O – příležitosti	T - hrozby
1. Spolupráce škol, institucí a rodiny 2. Více využívat metodických materiálů a nabízet je rodičům 3. Dodržování a respektování pravidel	1. Příklady špatného chování v některých rodinách 2. Negativní vliv společnosti, nesprávné nastavení hodnot, ztráta hodnot 3. Rodiče přenášejí odpovědnost na školu a většina rodičů neplní základní společenskou funkci, děti nenesou zodpovědnost za své chování

Digitální kompetence pedagogických pracovníků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Školy jsou vybaveny digitálními technologiemi 2. Pedagogové mají základní znalosti pro práci s počítačem a internetem 3. Dostupné vzdělávání v oblasti digitálních kompetencí	1. Pedagogové neumí aplikovat základní znalosti práce s počítačem a internetem v praxi 2. Neochota některých pedagogů rozšiřovat své znalosti v oblasti digitálních kompetencí 3. Nedostatečný časový prostor pro upevňování digitálních kompetencí v praxi
O – příležitosti	T - hrozby
1. Sdílení zkušeností mezi pedagogy v rámci školy 2. Využívání grantů a dotací k nákupu ICT 3. DVPP pro rozvoj digitálních kompetencí	1. Zahlcenost informačními technologiemi 2. Rychlé zastarávání vybavení, technologií 3. Finanční náročnost na pořízení, aktualizaci a modernizaci



SWOT – 3 ANALÝZA K OPATŘENÍM MAP - ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Fungující čtenářské kluby v ZŠ 2. Spolupráce s místními knihovnami 3. Knižní fond	1. Chybí prostory pro školní knihovny 2. Chybí finanční prostředky na obnovu knižního fondu a nákup nových knih 3. Děti neumí číst s porozuměním
O – příležitosti	T - hrozby
1. Rozvoj čtenářských dílen 2. DVPP ke čtenářské gramotnosti 3. Navýšení hodin českého jazyka v ŠVP	1. Nezáměr ze strany žáků a rodičů o čtení 2. Mnoho administrativy zabírá čas, který by mohli pedagogové věnovat žákům 3. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské gramotnosti

MATEMATICKÁ GRAMOTNOST

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Školy podporují rozvoj MG v rámci ŠVP (mají stanoveny konkrétní cíle) 2. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů apod.) 3. Ve školách jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje MG	1. Ve školách neexistují pravidelné kroužky/doučování/mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti – např. kroužek zábavné logiky 2. Ve školách nejsou dostatečné podmínky pro individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku 3. Nízká motivace žáků k soustavné, pravidelné práci
O – příležitosti	T - hrozby
1. Sdílení poznatků dobré praxe, rozvoj spolupráce s pedagogy z jiných škol 2. DVPP k matematické gramotnosti 3. Možnost využití alternativních metod výuky	1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj MG (půlení hodin, inovace a výměna učebních pomůcek k rozvoji MG ...) 2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v MG mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.) 3. Nezáměr ze strany žáků a rodičů



INKLUZIVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A PODPORA ŽÁKŮ OHROŽENÝCH ŠKOLNÍM NEÚSPĚCHEM

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
1. Školy umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímají jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy 2. Školy učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.) 3. Pedagogové spolupracují ve výuce s dalšími pedagogickými pracovníky (asistent pedagoga)	1. Nedostatečná odborná připravenost pedagogů na inkluzi (nejsou speciální pedagogové) 2. Navýšení administrativní zátěže pro školu 3. Chybí práce neziskového sektoru v oblasti inkluze
O – příležitosti	T - hrozby
1. Školy vytváří systém podpory pro žáky se SVP 2. Sdílení poznatků dobré praxe, rozvoj spolupráce s pedagogy z jiných škol 3. DVPP v oblasti inkluze	1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. AP, pedagogické i nepedagogické pracovníky) 2. Nedostatečné zvládnutí formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.) 3. Nepřipravenost inkluze, mnoho zavádějících informací