



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	493/03_16_047/CLLD_16_01_073
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009898
Název projektu	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi na Vodňansku
Název žadatele	PREVENT 99 z.ú.
Právní forma žadatele	zapsaný ústav

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Oduvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projekt?	35	Velmi_dobře	35,00	Zadatel předkládá jasné formulovaný, věrohodný a dostatečně konkretizovaný projekt. Projekt vhodně cílí na konkrétní lokalitu, žadatel jasně pojmenovává příčiny problému a adekvátně jim přiřazuje ekonomické a sociální dopady. Předložena žádost se zaměřuje na zavedení poskytování sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi v regionu MAS Vodňanská ryba, resp. v jeho části – v ORP Vodňany. Záměrem je poskytování těchto služeb terénní a ambulantní formou. Žadatel při definování problému, který má být realizací projektu řešen, vychází zejména z potřebnosti definované Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje (SPRSS JčK) na období 2019-21, vlastních zkušeností s poskytováním této služby v jiném ORP a poplávky OSPOD ORP Vodňany po zajištění péče pro rodiny ohrožené nepřiznivou sociální situací, a to v kapacitě stanovené „optimální sítí“ SPRSS Jihočeského kraje. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s výzvou a jsou vhodně vybrány i z hlediska obsahu projektu. Žadatel má velmi dobře identifikovány a znepovávány specifické potřeby cílových skupin a způsoby jejich následného naplnění. Navržené formy práce s cílovými skupinami vykazují jasný potenciál i tvářého dopadu.

Z řechta důvadu, udávaná deskriptor: VELMI DOBRĚ

Účelnost	Cíle a konzistentnost (Intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Navrženy způsob realizace projektu je vhodně nastaven, žadatel cíle formuluje konkrétně a relevantně s cílem k řešení problému. Vynaložené prostředky povedou k relevantním výstupům a výsledkům. Zadal se při popisu změny, které má být díky realizaci projektu dosaženo, zaměřil pouze na popis zajištění nové sociální služby s cílem zářazení této služby do základní sítě sociálních služeb jinoceského kraje po ukončení realizace projektu, ale klíčová aktivity – sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - směřuje k naplnění specifických potřeb účastníků cílových skupin. Klíčové aktivity realizaci tým v poddimenzované struktuře (pouze 1 sociální pracovník na úvazek 0,6), z nepřímých nákladů má být dle popisu hrazen jen projektový manažer, ostatní pozice budou řešeny v rámci pracovní náplně stávajících zaměstnanců organizace žadatele (účetní).
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ Zadatel nestanovil kritéria, podle kterých lze identifikovat, že bylo dosaženo plánovaného cíle. Z charakteru cíle projektu – zavedení nové sociální služby – lze důvodně předpokládat, že informace i konkrétní data umožňující ověřit výsledky projektu, budou k dispozici. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ

Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	Rozpočet projektu je sestaven srozumitelným způsobem a nevykazuje známky neefektivního využívání veřejných prostředků. Rozpočet je stručný, přímé náklady jsou rozděleny na osobní náklady, zařízení a vybavení, včetně pronájmu a odpisů a nákup služeb. Uvedené náklady odpovídají obsahu projektu a jsou k realizaci plánovaných aktivit potřebné. Bylo by však vhodné jednotlivé položky více rozepsat např. odvodnit výši nákladů na školení a vzdělávání (jakou formou bude vzdělávání realizováno, zda bude souviset přímo s poskytováním základních činností sociální služby. V jaké délce bude vzdělávání poskytnuto apod.), jakým způsobem bude realizována supervize, vysvětlit, jak bude položka 1.1.3.3 Zařízení a vybavení, včetně pronájmu a odpisů sloužit cílovým skupinám aid. Problématicky vyznívají některé položky rozpočtu, které spadají do nepřímých nákladů nebo není dostatečně zdůvodněno jejich nárokování. Jedná se o tyto položky rozpočtu: 1.1.5 Drobné stavební úpravy (7.500,-), 1.1.3.2.3. Společná vybavení herny pro děti (6.000,-), Položka 1.1.4.2 Supervize (18.000,-) – pro jednoho sociálního pracovníka je neefektivní. Stejně tak cena pronájmu kancelářských prostor - položka 1.1.4.3 neodpovídá ceně v místě a čase obvyklé (72.000,-). S ohledem na efektivitu a hospodárnost projektu doporučuji snížení rozpočtu o částku 115 500, 00 Kč
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	Žadatel stanovil indikátory v souladu s výzvou. Jedná se o indikátory se závazkem a stanovení výše cílové hodnoty indikátorů nemá přímou provazbu na výstupy jednotlivých klíčových aktivit. Žadatel neuvedl, kolik činí počet podpořených osob celkem, když 22 osob obdrží vyšší než bagatelní podporu. Zdůvodnění cílové hodnoty monitorovacích indikátorů je stručné, ale dostatečné. Nenaplnění hodnot indikátorů žadatel uvádí v existenci rizik, které mohou ohrázit realizaci projektu. Dosažení plánovaných cílových hodnot stanovených indikátorů 60000 – celkový počet účastníků a 67001 Kapacita podpořených služeb, je k plánované délce a obsahu projektu reálné. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOSTATEČNĚ
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	Cílové skupiny byly vybrány v souladu s výzvou, jejich výběr je s ohledem na obsah projektu a cíl vhodný. Žadatel předpokládá poskytování sociální služby Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi osobám pečujícím o malé děti, k čemuž vhodné stanovi ostatní cílové skupiny. Zapojení cílových skupin do realizace klíčové aktivity není zcela specifikováno. Není popsán způsob komunikace a motivace s účastníky z řad cílových skupin. S ohledem na obsah projektu, na návratnost na stávající poskytované služby žadatelem, je předpoklad zapojení cílových skupin způsobem odpovídajícím jejich možnostem a zejména jejich potřebám. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návratnost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návratnost?	10	Dobré	Klíčové aktivity korespondují s výzvou, provázání s rozpočtem je popsáno srozumitelným způsobem. Žadatel málo popsal osvovení, výběr i motivaci cílových skupin k zapojení do projektu. Projekt bude realizován prostřednictvím dvou klíčových aktivit. Popis klíčové aktivity Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi spíše popisuje službu jako takovou, nepopisuje způsob realizace aktivity. V popisu klíčové aktivity Vzdělávání sociálních pracovníků není upřesněno o jaké vzdělávání a v jaké formě se jedná, není specifikován obsah ani délka kurzu. Není nastaven harmonogram realizace jednotlivých aktivit, lze tak předpokládat, že obě aktivity budou probíhat průběžně po celou dobu realizace projektu. Délka projektu je žadatelem stanovena na 36 měsíců. Je tak nastavena adekvátním způsobem směřem k naplňování specifických potřeb cílových skupin. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



S ohledem na výše uvedené navrhuji krácení rozpočtu v položce:

1.1.5 Drobné stavební úpravy (7.500,-), 1.1.3.2.3. Spotřební materiál (9.000,-) – 1.1.3.2.3.1 Terapeutické stolní hry (3.000,-) a 1.1.3.2.3.2 Základní vybavení herny pro děti (6.000,-). Položka 1.1.4.2 Supervize (18.000,-) – pro jednoho sociálního pracovníka je neefektivní. Stejně tak cena pronájmu kancelářských prostor - položka 1.1.4.3 neodpovídá ceně v místě a čase obvyklé (72.000,-).

S ohledem na efektivitu a hospodárnost projektu doporučuje výběrová komise snížení rozpočtu o částku 115 500, 00 Kč

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí, hospodárny a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře s výhradou.

Bodový zisk	78,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Martin Lang	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Peir Prášek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Renata Regálová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Josef Rotbauer	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Vituj	Podpis:	Pro