



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	765/03_16_047/CLLD_16_01_073		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/1685		
Název projektu	Dětský klub Rybka		
Název žadatele	MAS Vodňanská ryba, z.s.		
Právní forma žadatele	zapsaný spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek. Který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se v projektové žádosti aktuálně zaměřuje na problém rodičů malých dětí - žáků 1. stupně ZŠ, kterým je plná realizace na pracovním trhu a jejich diskriminace na trhu práce. Problém i cílová skupina jsou v souladu s výzvou. Uvedený problém je dobře definován. Je uvedeno, jak je problém úspěšně řešen v současnosti. Žadatel již realizuje projekt reg. č. CZ.03.1.51/0.0/0.1/7_077/000/06/07 v rámci kterého je provozován dětský klub, přírůstkové tábory, doprovody dětí na kroužky nebo jiné zájmové aktivity. Nový projekt je tedy navazující a má zabezpečit další bezproblémové pokračování provozu dětského klubu včetně dalších aktivit. Cílová skupina je správně vybrána, je v souladu s výzvou a její podpora souvisí s řešením popsanych problémů. Cílovou skupinou jsou osoby pečující o malé děti, konkrétně rodiče dětí navštěvující 1. stupeň ZŠ. V kapitole žádosti "Cílová skupina" je popis cílové skupiny stručný. Žádost neobsahuje analýzu lokality (zakladní informace o území) a nejsou uvedeny žádné konkrétní údaje o skupině (velikost cílové skupiny v území atd.). Žadatel uvádí, že projekt bude pokračovat v podpoře rodičů z území MAS Vodňanská ryba. Toto území nijak blíže nespécifikuje (velikost atd.), proto není jasné ani velikost cílové skupiny v území, její rozložení atd. Žadatel neuvedl, v jakém místě území se budou aktivity realizovat a zda bude dostupné pro cílovou skupinu z celého území nebo spíše jen pro její část. Z hlediska hodnocení potřebnosti projektu je velmi pozitivní, že žadatel má mezi cílovou skupinou zmapovaný zájem o využití aktivit projektu formou početně širokého dotazníkového šetření. Na základě výstupů z tohoto šetření byl již vybudován a je provozován Dětský klub a další aktivity (přírůstkové tábory, doprovody na kroužky). Jednotlivé aktivity již bezproblémově fungují a z hlediska cílové skupiny je o ně zájem.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíle projektu jsou v souladu s výzvou a jsou nastaveny správně. Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Charakteristika cíle je spíše obecná. Vedle obecného popisu by měl být cíl ještě jasně vymezen, aby byl měřitelný a kvantifikovatelný - procentuálně, počtem apod. Jednotlivé klíčové aktivity jsou vhodné provázané a navazují na stanovené cíle projektu. Obsah klíčových aktivit je vhodné zvolen vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny. Soubor klíčových aktivit (či dětský klub, přírůstkové tábory a doprovody na kroužky) je vhodné zvolen vzhledem k nastavení cíle projektu a zároveň řeší stanovený problém cílové skupiny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Z projektové žádosti nevyplývá jak bude doložen rozdíl cílového stavu oproti stávajícímu a jaké metody budou použity pro hodnocení ověření cíle. Naplnění cíle se tak odrazí pouze v hodnotách indikátorů, které díky svému naplnění přispějí k možnosti ověření splnění plánovaného cíle.



<p>Rozpočet je přehledný a srozumitelný, jednotlivé položky rozpočtu mají návaznosti na klíčové aktivity, náklady projektu jsou vzhledem k jeho obsahu uměrné. Uvedené ceny jednotek nepřekračují obvyklé ceny a obvyklé mzdy. Je zřejmé, že žadatel správně rozlišuje přímé a nepřímé náklady. Rozpočet je hospodárný z hlediska jednotlivých položek i z hlediska celkových nákladů. V rozpočtu nejsou odděleny náklady na jednotlivé typy aktivit, tj. dětský klub a příměstské tábory. Žadatel splnil tuto podmínku Částečně tím, že rozepsal jednotlivé náklady u popisu klíčových aktivit. Žadatel před vydáním PA upravil rozpočet tak, aby náklady na jednotlivé typy aktivit byly odděleny v rozpočtu projektu, tj. vychovatelka 1 v DK cena jednotky 38.860 Kč, počet jednotek 15, částka celkem 582.900 Kč, vychovatelka 2 v DK - cena jednotky 38.860 Kč, počet jednotek 15, částka celkem 582.900 Kč, vychovatelka 3 v DK - cena jednotky 38.860 Kč, počet jednotek 15, částka celkem 582.900 Kč. Vychovatelka 1 v PT - cena jednotky 38.860 Kč, počet jednotek 4, částka celkem 155.440 Kč, vychovatelka 2 v PT - cena jednotky 38.860 Kč, počet jednotek 4, částka celkem 155.440 Kč, vychovatelka 3 v PT - cena jednotky 38.860 Kč, počet jednotek 4, částka celkem 155.440 Kč. Nájemné prostor pro dětský klub - cena jednotky 7.518 Kč, počet jednotek 15, částka celkem 112.770 Kč, nájemné prostor pro příměstské tábory - cena jednotky 7.518 Kč, počet jednotek 4, částka celkem 30072Kč.</p>	<p>11,25</p>	<p>Dobré</p>	<p>15</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>Efektivnost a hospodárnost</p>
<p>Žadatel vybral všechny indikátory, které jsou ve výzvě uvedeny jako indikátory se závazkem (60001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení a 60000 Celkový počet účastníků). Hodnota indikátoru 50001 ve výši 30 osob je stanovena reálně s ohledem na nominální kapacitu pronajatých prostor (45 dětí, na 1 dítě cca 2m2). Hodnota indikátoru 60000 ve výši 70 osob neodpovídá popisu indikátoru v žádosti, kdy MI pro dětský klub je 20 osob a MI pro příměstský tábor je 40 osob, tj. celkem 60 osob. Dle popisu indikátoru je hodnota indikátoru 60 osob stanovena reálně. Navrhujeme snížení uvedeného indikátoru na 60 osob dle popisu indikátoru. Popis indikátoru je dostatečný. Do žádosti se načíou všechny indikátory z výzvy ŘO OPZ č. 047. Žadatel správně uvedl u indikátorů, které nejsou relevantní pro výzvu MAS, že indikátor není relevantní k výzvě MAS. U indikátorů 62500, 62600 a 62800 uvedl žadatel správně nulovou hodnotu dle výzvy s tím, že se neplní z IS ESF. U indikátorů 80500, 50130, 50105 uvedl žadatel, že tyto indikátory nejsou relevantní k projektu a uvedl cílovou hodnotu 0, což opět koresponduje s výzvou.</p>	<p>5,00</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>5</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	
<p>Cílová skupina projektu - osoby pečující o malé děti byla vybrána v souladu s výzvou. Způsob zapojení cílové skupiny je odpovídající zaměření projektu. Žadatel vychází z potřeb cílové skupiny a bude ji zapojovat do všech aktivit projektu. Zájem o zapojení cílové skupiny do projektu byl potvrzen v roce 2017 průzkumem zájmu u rodičů žáků 1. stupně ZŠ. Žadatel s cílovou skupinou v současné době již spolupracuje v rámci projektu reg.č. CZ.03.1.51/0.0/0.0/17_077/0008067.</p>	<p>5,00</p>	<p>Velmi_dobré</p>	<p>5</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	

