



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Projekt „MAP III v ORP Vodňany“
CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022916

ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

**EVALUACE MÍSTNÍHO AKČNÍHO
PLÁNU ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ
VE SO ORP VODŇANY A V OBCI
ČEPŘOVICE**



ÚVOD

Závěrečná evaluační zpráva (ZEZ) místního akčního plánování (MAP) ve SO ORP Vodňany a v obci Čepřovice obsahuje nejprve krátký popis situace v území před MAP, následují cíle MAP a popis mechanismu, jak má být těchto cílů dosaženo (tzv. teorie změny). Následuje kapitola zabývající se sběrem dat, metodami evaluace a vyhodnocením evaluačních otázek.

Cílem evaluace je vyhodnocení celého procesu MAP ve vzdělávání, který v daném území probíhal v programovém období 2014-2020, respektive do roku 2023 (podle pravidla N+3). Jinými slovy identifikovat přínosy akčního plánování pro děti a žáky, rodiče, ředitele a učitele, zřizovatele a další subjekty, které se v akčním plánování angažovaly nebo jím byly dotčeny. Cílem je nejen vyhodnotit přínosy, co se podařilo díky akčnímu plánování změnit, ale také poučit se z výzev, kterým příjemci museli během realizace čelit.

Evaluace si klade za cíl zhodnotit účelnost, dopady a udržitelnost projektů v daném území a zjistit, zda cíle byly naplněny.

V rámci projektu MAP III byly vypracovány 3 evaluační zprávy. Každá evaluační zpráva vyhodnocovala účelnost, dopady a udržitelnost projektů MAP I, MAP II a MAP III a byly v ní zodpovězeny otázky stanovené v *Plánu a harmonogramu evaluací*. Vytvořené evaluační zprávy byly poskytnuty jako podklad k projednání jednotlivým Pracovním skupinám. Výstupy z jednání Pracovních skupin spolu s evaluačními zprávami posléze projednal Řídící výbor. Zjištění evaluace byla poskytnuta jednotlivým aktérům v daném území. Uvedené 3 evaluační zprávy tvoří přílohy ZEZ.

POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED AKČNÍM PLÁNOVÁNÍM

V evaluovaném území nebyla žádná zkušenost s akčním plánováním v oblasti vzdělávání. Lidé zapojení do problematiky vzdělávání byli do té doby často zvyklí si své každodenní potíže i dlouhodobější problémy řešit individuálně, ať už se jednalo o ředitele škol, pedagogy, zřizovatele či jiné účastníky. Jednotliví aktéři spolu vesměs nekomunikovali, nesdíleli zkušenosti a spolupracovali maximálně na individuální úrovni. Chyběla místní setkávání ředitelů škol a školských zařízení, vzdělávací aktivity pro pedagogy v území byly ojedinělé a bylo nutné za nimi dojíždět, nekonaly se výměny zkušeností, kde by bylo možné sdílet vzájemně úspěchy či neúspěchy. Taktéž neexistovaly podrobnější strategické dokumenty, ze



kterých by bylo patrné, jaké jsou zásadní problémy v daném území, co místní aktéři potřebují, na čem chtějí pracovat či co postrádají.

MAP území probíhal od 1. 6. 2016 do 31. 8. 2017, a to pouze pro SO ORP Vodňany. Posléze navázal od 1. 3. 2019 do 28. 2. 2022 projekt MAP II, který však byl již realizován pro SO ORP Vodňany a obec Čepřovice. Následně od 1. 3. 2022 začal MAP III pro stejné území, realizace byla ukončena 30. 11. 2023, následně bude podána žádost o podporu projektu MAP IV.

Místní akční plán vzdělávání I (MAP I) mj. podrobně zanalyzoval a popsal problémy a potřeby vzdělávací politiky v území. Kromě toho vznikly v území první strategické dokumenty, pravidelně se aktualizoval Strategický rámec. Tomu všemu bylo potřeba věnovat další pozornost. Realizací projektu MAP II vznikla příležitost navázat na MAP I a nadále podporovat vytvořená partnerství (pravidelná setkání pedagogů, ředitelů, pracovních skupin) a získávat tak informace, které jsou ve strategickém plánování nejen cenné, ale hlavně nezbytné. Projekt MAP II navíc nabízel jedinečnou možnost pracovat na implementaci aktivit uvedených v Akčních plánech MAP I. Zároveň však v územích existovala stále řada problémů:

- ✓ velikost ORP limitovala některé aktivity MAP II (malý počet základních a mateřských škol v území),
- ✓ role iniciátora spolupráce fakticky zůstávala pouze na ředitelích jednotlivých škol,
- ✓ malý zájem některých samospráv nezřizujících základní a mateřské školy o rozvoj vzdělávání v území,
- ✓ nedostatek vzdělávacích aktivit pro zvýšení kompetencí pedagogů realizovaných přímo v území.

Díky tomu, že realizátor projektu MAP II byl stejný jako v případě MAP I, nebyl problém na MAP I navázat a s aktéry z území probíhala díky tomu od začátku aktivní komunikace. Realizátorem byla po celou dobu MAP MAS Vodňanská ryba, z.s.

MANAŽERSKÉ SHRNUŤÍ

Zdrojem popisu situace v území je analytická část MAP III pro ORP Vodňany a obec Čepřovice, který vznikl v rámci projektu MAP III v ORP Vodňany, reg.č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022916.

Na území obce s rozšířenou působností Vodňany je 17 obcí, z nichž 2 mají statut města. Převážná část obcí má počet obyvatel nižší než 500.



Do našeho území MAP byla již v rámci MAP II začleněna Mateřská škola Čepřovice, nacházející se ve správním obvodu ORP Strakonice. Důvodem začlenění bylo přirozené lokální partnerství mezi školami z ORP Vodňany a MŠ Čepřovice. Území obce Čepřovice současně plynule navazuje na území SO ORP Vodňany.

Počet obyvatel v ORP Vodňany se zvyšoval až do roku 2010 (11 818). Přirozený přírůstek obyvatelstva je v průběhu let většinou záporný, tj. je více zemřelých než narozených. Naopak je tomu u přírůstku obyvatel stěhováním. Zvyšování počtu obyvatel bylo způsobeno především migrací. Od roku 2012 byl nejvyšší počet živě narozených dětí v území v roce 2019 (134). Vysoký počet dětí narozených v roce 2019 se v roce 2022 naplno projevil nedostatečnými kapacitami v některých obcích zřizujících mateřské školy. Dalším faktorem, který ovlivnil naplněnost některých mateřských škol, byl i vysoký počet dětí cizinců.

Na území ORP Vodňany je registrováno šest mateřských škol zřizovaných obcí. Součástí území MAP III je obec Čepřovice, která také zřizuje mateřskou školu. Jedna mateřská škola je soukromá. Není zde žádná mateřská škola speciální ani stávající mateřské školy nemají zřízeny samostatné speciální třídy dle § 16 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (Školský zákon). Tento počet mateřských škol je neměnný od roku 2007.

V území ORP Vodňany jsou zapsány ve školském rejstříku celkem tři základní školy. Dvě základní školy s vyučujícím oborem 79-01-C/01 Základní škola, jejichž zřizovateli je město Bavorov a město Vodňany. Třetí školou je Základní škola Vodňany, nám. 5. května, která vyučuje žáky dle oboru 79-01-B/01 Základní škola speciální a oboru 79-01-C/01 Základní škola. Zřizovatelem této školy je Jihočeský kraj.

V území je jedna Základní umělecká škola ve Vodňanech s odloučeným pracovištěm v Bavorově. Zřizovatelem je Jihočeský kraj.

Současná kapacita mateřských škol v ORP Vodňany je 532 dětí, z toho v obci Čepřovice je kapacita 50 dětí. Reálná kapacita mateřských škol je nižší, a to z toho důvodu, že MŠ nemají dostatečné prostorové podmínky, aby mohly svojí rejstříkovou kapacitu plně využít.

Vymezení jednotlivých problémových oblastí a klíčových problémů v rámci projektu MAP III vycházelo z několika dílčích výstupů analytické části Místního akčního plánu.

Ve všech školách se objevují problémy celonárodního charakteru, jako jsou časté legislativní změny zákonů, vyhlášek, vývoj demografické křivky, financování školství, celkový nedostatek financí a příliš mnoho administrativy. To jsou věci, které je třeba zmínit, ale vznik strategického dokumentu Místního akčního plánu jejich řešení neobsáhne.



V MAP lze zjistit následující problémy:

- ✓ v ORP Vodňany se pouze 85,8 % dětí ve věku 3-5 let účastní předškolního vzdělávání,
- ✓ v území chybí pravidelná spolupráce všech aktérů, kteří s ohroženými či znevýhodněnými dětmi pracují, a která by mohla vést k většímu zapojování dětí do předškolního vzdělávání (mateřské školy, OSPOD, sociální služby, neziskové organizace, pediatři),
- ✓ chybí pravidelná autoevaluace škol, chybí evaluační nástroje,
- ✓ překračování optimálního počtu žáků na třídu, přičemž optimum je 20 žáků ve třídě,
- ✓ vysoký počet logopedických vad dětí a malý počet klinických logopedů v území,
- ✓ vysoký počet odkladů povinné školní docházky (více než 20%).

Dle diskuze s analytiky ze škol na společném setkání byly pojmenovány konkrétní oblasti, ve kterých je prostor pro zlepšení:

- ✓ pravidelné, průběžné vzdělávání v oblasti pedagogické diagnostiky,
- ✓ větší využívání portfolia dětí, jako součást formativního hodnocení dětí,
- ✓ pravidelné, průběžné vzdělávání pedagogů min. 1x za 2 roky,
- ✓ větší podpora ŠPZ,
- ✓ spolupráce MŠ, ZŠ a ŠPZ při působení na rodiče při řešení odkladů.

V oblasti čtenářské pregramotnosti je prostor ke zlepšení především:

- ✓ ve využívání poznatků ze seminářů v praxi,
- ✓ ve sdílení dobré praxe mezi sebou a s učiteli z jiných škol,
- ✓ zapojení rodičů a prarodičů do předčítání,
- ✓ ve využívání interaktivních metod a pomůcek v oblasti čtenářské pregramotnosti aj.

V oblasti matematické pregramotnosti je prostor ke zlepšení především:

- ✓ v uplatňování získaných teoretických znalostí v praxi,
- ✓ ve sdílení dobré praxe mezi sebou navzájem a s učiteli z jiných mateřských škol,
- ✓ ve spolupráci v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči dětí,
- ✓ v zavádění kroužků rozvíjející matematickou pregramotnost aj.

V oblasti polytechnické výchovy mateřským školám chybí především:

- ✓ aktivní spolupráce s jinými MŠ a ZŠ,
- ✓ spolupráce s rodiči a jejich informování,
- ✓ zapojení rodičů do projektů týkajících se polytechnické výchovy, popř. zapojení prarodičů,



- ✓ kroužky k rozvoji polytechnické výchovy.

V oblasti digitálních kompetencí v mateřských školách:

- ✓ chybí průběžné vzdělávání učitelů zaměřené na rozvoj digitálních kompetencí dětí,
- ✓ nejsou dostatečně využívány interaktivní tabule či tablety, kterými jsou mateřské školy vybaveny,
- ✓ učitelky se stále potřebují vzdělávat především ve využívání nových technologií ve výuce.

V oblasti rozvoje sociálních kompetencí je slabým místem mateřských škol především:

- ✓ schopnost co nejlépe využít získané poznatky v praxi,
- ✓ sdílení dobré praxe mezi sebou navzájem a s učiteli z jiných škol.

V oblasti rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity je podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě v mateřských školách hodnocena úplně nejlépe. Přesto je potřebné co nejlépe využít získané poznatky v praxi, sdílet dobrou praxi mezi sebou navzájem a s učiteli z jiných škol.

Podpora společného vzdělávání v mateřských školách byla v území hodnocena nejhůře ze všech hodnocených oblastí. Je potřebné zlepšit především:

- ✓ využívání speciálních a kompenzačních pomůcek,
- ✓ bezbariérovost mateřských škol,
- ✓ podporu bezproblémového přechodu všech dětí bez rozdílu na ZŠ.

V oblasti čtenářské gramotnosti jsou patrné slabé stránky základních škol především:

- ✓ v podpoře individuální práce s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní apod.,
- ✓ ve spolupráci s rodiči v oblasti rozvoje čtenářství,
- ✓ informovanosti rodičů o aktivitách, které k rozvoji čtenářské gramotnosti ve škole probíhají.

V oblasti matematické gramotnosti jsou patrné slabé stránky základních škol především:

- ✓ ve spolupráci s rodiči například představováním kroužků, aktivit, projektových dnů aj.,
- ✓ v realizování mimovýukových akcí pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace,
- ✓ v podpoře individuální práce s žáky s mimořádným zájmem o matematiku,
- ✓ v nabídce pravidelných kroužků, doučování, mimoškolních aktivit,



- ✓ ve vybavení školy dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti,
- ✓ chybí spolupráce mezi učiteli navzájem a sdílení dobré praxe s učiteli z jiných škol,
- ✓ chybí více dělených hodin matematiky, aby mohl být více využíván individuální přístup a formativní hodnocení žáků.

V oblasti jazykových kompetencí jsou slabými místy základních škol zejména:

- ✓ minimální využívání rodilých mluvčích ve výuce,
- ✓ spolupráce s rodiči (představení cizích jazyků, kroužků, projektových dnů atd.),
- ✓ málo akcí pro žáky na podporu jazykové gramotnosti,
- ✓ chybí jazykové kroužky pro děti,
- ✓ školy nevytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti, jako jsou výměnné pobyty,
- ✓ chybí sdílení poznatků mezi učiteli navzájem i z jiných škol,
- ✓ chybí zapojení dalších předmětů do rozvoje jazykové gramotnosti,
- ✓ málo podnětné prostředí ve školách pro rozvoj jazykové gramotnosti.

Podpora klíčových kompetencí k rozvoji kreativity je hodnocena nejlépe. Školy systematicky učí prvky iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí, školy postupně rozvíjejí finanční gramotnost žáků, schopnost kriticky myslet, vnímat problémy ve svém okolí, nacházet inovativní řešení, nést rizika plánovat a řídit projekty. Přesto v základních školách chybí:

- ✓ zapojování žáků do činnosti fiktivních firem či akcí Junior Achievement,
- ✓ aktivní zapojení žáků do přípravy a realizace projektů školy,
- ✓ chybí prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů),
- ✓ školy neorganizují konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele,
- ✓ chybí sdílení dobré praxe mezi učiteli navzájem a mezi učiteli různých škol.

Podpora rozvoje digitálních kompetencí pedagogických pracovníků ve školách v našem území je pořád hodnocena jako rozvíjející se oblast.

Nejhůře hodnocené jsou dvě oblasti:

- ✓ využívání možnosti BOYD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT – notebooky, tablety, chytré telefony),
- ✓ využívání mobilního ICT vybavení a digitálních technologií pedagogy ve výuce v terénu, či v projektové výuce aj.



Společné vzdělávání v základních školách je potřeba zlepšit:

- ✓ sdílení dobré praxe mezi učiteli navzájem a s ostatními školami, společné diskuze, společné aktivity škol,
- ✓ zajišťování odborné, materiální a finanční podpory pedagogických pracovníků,
- ✓ DVPP, pravidelných metodických setkání členů pedagogického sboru,
- ✓ organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami žáků např. skupinová výuka pro nadané žáky,
- ✓ využívání speciálních učebnic, pomůcek a kompenzačních pomůcek pedagogy,
- ✓ pedagogickou diagnostiku, vyhodnocování jejích výsledků a následně volby vhodných forem a metod výuky a další kroky péče o žáky,
- ✓ komunikaci se žákem, zpětné slovní vazby, vytváření prostoru k sebehodnocení žáků a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání.

POPIS A CÍLE INTERVENČNÍ MAP

Cílem MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a v základních školách tím, že je podporována spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce. Kromě hlavního výše uvedeného cíle (který byl s drobnými nuancemi ve formulaci jiný v rámci MAP I, MAP II a MAP III, nicméně podstata byla stejná), byly definovány i dílčí cíle.

V rámci MAP I v území SO ORP Vodňany si realizátoři kladli za dílčí cíle následující:

- ✓ vybudovat fungující udržitelná partnerství a zlepšit diskuzi, spolupráci a informovanost zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání – vytvořit síť aktérů ve vzdělávání s podporou MAS Vodňanská ryba,
- ✓ identifikovat klíčové problémy v oblasti předškolního, základního, neformálního a zájmového vzdělávání v SO ORP Vodňany,
- ✓ zvýšit povědomí zřizovatelů o jejich odpovědnosti v oblasti inkluzivního vzdělávání v mateřských a základních školách na území obce,
- ✓ pomoci s osvětou inkluzivního vzdělávání a výměnou praktických zkušeností,
- ✓ zmapovat investiční priority škol,
- ✓ podpořit a rozvinout metodu akčního plánování na místní úrovni,
- ✓ podpořit spolupráci zařízení neformálního vzdělávání v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti,



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- ✓ zavést odborné panelové diskuse, semináře a workshopy ke zvýšení kompetencí učitelů.

V rámci MAP II v území SO ORP Vodňany a v obci Čepřovice si realizátoři kladli za dílčí cíle následující:

- ✓ systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol,
- ✓ sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání,
- ✓ zavádění řešení pro nastavení rovných příležitostí ke vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání každého dítěte/žáka v inkluzivní škole,
- ✓ zlepšení spolupráce škol s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních mimoškolních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků.

V rámci MAP III v území SO ORP Vodňany a v obci Čepřovice si realizátoři kladli za dílčí cíle následující:

- ✓ systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol,
- ✓ nastartovat spolupráci při plánování kapacit předškolních zařízení na území SO ORP Vodňany,
- ✓ sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání,
- ✓ zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole,
- ✓ zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků,
- ✓ vyhledat a zapojit místní lídry a odborníky ve vzdělávání.

METODOLOGIE

EVALUAČNÍ DESIGN, METODY EVALUACE A ZDROJE DAT

V rámci sběru dat evaluátor vycházel především z desk-research dostupných dokumentů, a to v případě všech 3 evaluačních zpráv. Hlavním zdrojem byly odpovědi na otázky v sebehodnotících zprávách (průběžné a závěrečné) projektu MAP I a MAP II, dále informace z hodnotících zpráv ze vzdělávacích akcí z MAP I a MAP II, informace z evaluačních zpráv z projektu MAP II a z akčních plánů z projektu MAP III. Všechny výstupy z projektu jsou přehledně k dispozici na webových stránkách jednotlivých projektů na www.vodnanskaryba.eu



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Dalším zdrojem byly hodnotící rozhovory s vybranými členy Realizačního týmu, a to jak v rámci MAP I, MAP II, tak MAP III. Tyto rozhovory měly samozřejmě své limity v tom, že jednak ne každý z respondentů se v rámci projektu zabýval projektem jako celkem, tedy nemá přehled o všech jeho aktivitách a jejich názor může být tedy velmi subjektivní. A dalším limitem je pak (zejména v rámci evaluace MAP I) dlouhá doba od ukončení projektu, kdy si respondenti nemusí podrobně pamatovat všechny informace.

Při evaluaci MAP II a MAP III byl jako zdroj využit také brainstorming Realizačního týmu MAP III v rámci jeho pravidelných porad.

V neposlední řadě se evaluátor opíral též o diskuzi v rámci jednání Pracovních skupin MAP III, a to při evaluaci jak MAP II, tak MAP III, jelikož složení Pracovních skupin bylo v obou projektech podobné. Omezení zde spatřuji v tom, že členové Pracovních skupin jsou v některých případech zapojeni pouze do jedné Pracovní skupiny a znají činnost a výstupy jen této jedné Pracovní skupiny, což do určité míry zkrsluje jejich pohled na výstupy a projekt jako celek.

Data byla zpracovávána navazující analýzou a syntézou. Přístup spočíval v rešerši existujících dat a informací. Bylo využito existující dokumentace, ale také sběru dat od vzorku respondentů.

Podrobné informace lze nalézt v jednotlivých evaluačních zprávách (viz přílohy).

Funkční nezávislost evaluátora byla zachována, jelikož v rámci projektu nevykonával činnost, která by zavdávala střet zájmů.

VYHODNOCENÍ DLE JEDNOTLIVÝCH EVALUAČNÍCH OTÁZEK

Evaluační otázky byly dle dokumentu Plán a harmonogram evaluací mírně pozměněné pro potřeby evaluace projektu MAP I, MAP II i MAP III a jejich zodpovězení a vyhodnocení je podrobně uvedeno v jednotlivých evaluačních zprávách, které jsou součástí ZEZ jako příloha č. 1, 2 a 3.

DOPORUČENÍ NAVRŽENÉ V RÁMCI EVALUACE

Následující doporučení byla formulována na základě výpovědí dotazovaných a výsledků evaluace – na základě toho, co se osvědčilo a co se neosvědčilo, v čem vidí dotazovaní problémy, co jsou podle jejich názoru budoucí výzvy ve vzdělávání v území.



- 1) Realizátoři MAP by měli nadále stavět na svých silných stránkách prohlubování a rozšiřování spolupráce místních aktérů ve vzdělávání. Dotazovaní považují za důležité pokračovat v setkávání vedení škol.
- 2) Zajistit pokračování, nebo zjistit možnosti pokračování vzdělávacích akcí pro pedagogy přímo v regionu Vodňanska, která jsou považována za úspěšná.
- 3) Udržet nastavenou kvalitu aktivit a vzdělávacích seminářů na stávající úrovni. Dosavadní aktivity, kterých se účastnili pedagogové, rodiče či vedení škol, je považováno za velmi kvalitní.
- 4) Pokračovat v přinášení nových trendů ve vzdělávání do území. Dotazovaní z řad pedagogů i vedení škol to oceňují (např. metody pro podporu čtenářské gramotnosti, matematické gramotnosti, nová informatika, Ozoboty, učení pohybem apod.). Vedení škol oceňuje přinášení témat a podpory k aktuálním tématům (např. žáci z Ukrajiny), k vedení škol (setkání s ČŠI), rozvíjení spolupráce s dalšími organizacemi (OSPOD).
- 5) Pokračovat v zařazování témat podporujících inkluzi do seminářů na podporu matematické a čtenářské gramotnosti. Vybírat takové aktivity, které se nekryjí s projekty škol a jež jsou již ve školách na podporu inkluze realizovány.
- 7) V rámci podpory inkluzivního vzdělávání se zaměřit i na práci s nadanými a mimořádně nadanými dětmi.
- 8) Pokračovat ve způsobu a nastavené úrovni komunikace s vedením škol, s pedagogy i se zřizovateli. Dotazovaní potvrdili, že je efektivní.
- 9) Pokračovat v podpoře spolupráce pedagogů s rodiči. Respondenti z řad pedagogů to považují za budoucí výzvu ve vzdělávání. Dotazovaný z řad rodičů setkávání s pedagogy považuje za přínosné.
- 10) Vyhodnotit stávající a prozkoumat další možné způsoby komunikace, komunikační kanály k oslovení rodičů (např. přes zřizovatele či školské rady, zájmové organizace) a k oslovení pedagogů, především těch, kteří nejsou do MAP zapojeni.
- 11) Zajistit kvalitní zmapování potřeb rodičů ve vzdělávání a výchově jejich dětí v území pro další plán MAP a opakovat ho v pravidelných intervalech. Zvážit častější zjišťování potřeb rodičů prostřednictvím standardizovaných dotazníků ve spolupráci se školami či školskými radami. Zaměřit práci s cílovou skupinou až na základě tohoto šetření.



12) Podrobněji zjistit potřeby škol v podpoře strategického řízení škol či hodnocení kvality školy. Na základě toho případně seznámit školy s nástroji hodnocení kvality školy. Při dotazování se ukázalo, že o to mají někteří pedagogové zájem (kurzy na supervize, hodnocení školy žáky, jak získávat zpětnou vazbu od rodičů). V rámci evaluace se nepodařilo zjistit, jaký dopad měly semináře na podporu strategického řízení a plánování na školách. V tomto ohledu by bylo pro budoucí realizaci MAP žádoucí zjistit, jaké jsou potřeby ředitelů v tomto ohledu. Jaké nástroje již využívají a jaké další by je zajímali. Vyjasnit roli a kompatibilitu aktivit MAP a středního článku podpory škol, který bude zřizován v rámci projektu MŠMT.

13) Zajistit možnosti využívání konzultantů (odborníků na ADHD, kyberšikanu, psychologa, sociálního pedagoga), případně ještě podrobněji vyhodnotit jejich využívání. Zároveň dále pokračovat v podpoře škol v zajištění vlastních psychologů či speciálních pedagogů. S pomocí partnerů v území zjistit možnosti řešení nedostatečné kapacity pedagogicko-psychologické poradny.

14) Nastavit udržitelnou míru spolupráce škol, OSPOD a sociálních služeb v území. Ve spolupráci s komunitním plánováním sociálních služeb sledovat potřebnost nízkoprahového klubu SPOT pro mládež ve Vodňanech a další potřeby dětí ohrožených školním neúspěchem. Ve spolupráci s partnery v území mapovat potřeby žáků žijících „na špatné adrese“, např. potřeba doučování dětí, kariérní poradenství pro mládež, poradenství pro rodiny s dětmi, psychologická péče pro děti.

15) Zjistit potřeby škol ve vzdělávání žáků a dětí z Ukrajiny a případně iniciovat spolupráci v této oblasti. Dotazování z řad pedagogů by podporu v tom, jak začlenit žáky a děti z Ukrajiny, uvítali.

16) Zjistit možnost využití lokálních finančních zdrojů, kterým se v rámci předchozích projektů MAP nevěnovala taková pozornost – lokální dotační zdroje (místní či krajské dotace), spolupráce s místními firmami (např. na exkurzích).

17) Provéřit potřeby vedení škol a pedagogů týkající se změn v novém RVP – semináře k budoucím obsahům RVP.

18) Vyhodnocení a sdílení zkušeností s využíváním nových technologií ve výuce.

Doporučení pro systémová opatření

Řídící orgán OP VVV by měl zvážit, zda je způsob vytváření a využívání investičních priorit ve strategických rámcích MAP přínosný. Nemožnost pružněji měnit již zanesené nebo nové



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



investiční priority v dokumentu MAP ovlivňuje možnosti škol a jejich zřizovatelů využívat dotační zdroje z EU.

Informovat o potřebnosti školních psychologů na školách další zodpovědné orgány – MŠMT, instituce vzdělávající budoucí psychology JČU, UK aj.

Je potřeba, aby bylo rozhodnuto, jak se bude v MAP pokračovat, až nebude financovaný ze strukturálních fondů. Realizátoři projektu i vedení škol vnímají, že aktivity realizované v rámci MAP mají smysl.

ZÁVĚR

Cílem MAP bylo zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách v území tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce. Na základě všech zjištění lze konstatovat, že hlavního cíle bylo prostřednictvím dílčích cílů v rámci jednotlivých projektů úspěšně dosaženo.

Na základě všech uvedených zjištění, jejichž detaily lze nalézt v přílohách, doporučuji zajistit návaznost aktivit a hledat na toto dlouhodobé zdroje. Jedná se zejména o jednání Pracovních skupin, vzdělávací aktivity, setkání ředitelů a zřizovatelů a setkání zaměřená na sdílení zkušeností. Všechny tyto aktivity jsou dle zjištění velmi důležitými pro evaluované oblasti a bez navazujících projektů a financování je jejich fungování ohroženo a je neudržitelné v potřebné míře. Obzvláště implementační aktivity v podobě vzdělávacích akcí jsou pro místní aktéry důležité a v ideálním případě by proto měly být součástí stabilní nabídky aktivit v daném území. Dále doporučuji nezapomínat na výstupy, které vznikly v rámci MAP jako součást činnosti Pracovních skupin, a dbát na jejich aktualizaci tak, aby byla zachována maximální efektivita jejich využití, jelikož se jedná o výstupy, které školy rády využívají ve své praxi.

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Evaluační zpráva č. 1 – Evaluace Místního akčního plánu vzdělávání v ORP Vodňany (MAP I)

Příloha č. 2: Evaluační zpráva č. 2 – Evaluace Místního akčního plánu vzdělávání v ORP Vodňany a obce Čepřovice (MAP II)



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



*Příloha č. 3: Evaluační zpráva č. 1 – Evaluace Místního akčního plánu vzdělávání v ORP
Vodňany a obce Čepřovice (MAP III)*